

УДК 7.067+75+930.85  
ББК 85.143+85.8

Научная статья

## ИСТОРИЯ ЧУВАШСКОЙ ЖИВОПИСИ В ИСКУССТВОВЕДЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

**А. А. Малинина**

Чувашский государственный институт гуманитарных наук,  
г. Чебоксары, Россия  
m-anila@mail.ru

**Аннотация.** История изобразительного искусства Чувашии в своем развитии находила отражение в научных и научно-популярных публикациях специалистов, справочной литературе, а также в особом литературном жанре — мемуарах участников происходящих событий. В этом объеме живописи как наиболее развитому в республике виду искусства отведен более широкий пласт опубликованных материалов, который рассматривается в данной статье. Его обзор формируется по типу изданий и по хронологии: от первых публикаций, появление которых связано с участием первых чувашских художников в выставках, до современных, созданных квалифицированными специалистами.

**Ключевые слова:** художники Чувашии, чувашская живопись, публикации искусствоведов, чувашское искусство, мемуары художников, каталог выставки

**Для цитирования:** Малинина А. А. История чувашской живописи в искусствоведческой литературе // Современная гуманитаристика. 2025. Т. 1. № 3. С. 155 — 168

© Малинина А. А., 2025

Scientific article

## THE HISTORY OF CHUVASH PAINTING IN ART CRITICISM

**A. A. Malinina**

Chuvash State Institute of Humanities,  
Cheboksary, Russia  
m-anila@mail.ru

**Abstract.** The history of fine arts in the Chuvash Republic has been reflected in scientific and popular science publications by specialists, reference literature, and a special literary genre – the memoirs of participants in the events. The article considers the broader range of published materials devoted to painting as the most developed form of art in the republic. The review is organized by type of publication and chronology, from the first publications appeared with the participation of the first Chuvash artists in exhibitions to modern publications created by qualified specialists.

**Keywords:** Chuvash artists, Chuvash painting, art critics' publications, Chuvash art, artists' memoirs, exhibition catalog

**For citation:** Malinina A. A. The history of Chuvash painting in art criticism // Modern humanities. 2025;1(3):155 — 168

Аслăлăх статии

## ЧĂВАШ ЖИВОПИЩĔН ИСТОРИЙĔ ЎНЕР ТĔПЧЕВ ЛИТЕРАТУРИНЧЕ

**А. А. Малинина**

Чăваш патшалăх гуманитари аслăлăхĕсен институтĕ,  
Шупашкар хули, Раççей  
m-anila@mail.ru

**Аннотаци.** Чăваш Республикин сăнарлă ўнер историйĔ хайĕн аталанăвĕнче тĕрлĕ енлĕн ыраннă: специалистсен аслăлăх, популяр аслăлăх статии-кĕнекинче, справоч-

никсенче, саван пекех литературан ятарла жанрэнче — ўнер ёсне хутшанна сынсен мемуарёсенче. Статъяра республикара чи аталанна ўнере — живописе — тишкерсе сырна материалсене паха тухна. Тёпчеве каларамсен тёсне кура тата хронологипе йёркеленё: малтанхи публикацисенчен пусласа (вёсем тухни чавашсен пёрремёш ўнерёсем куравсене хутшаннипе сыханна) паянхи кун квалификацилле специалистсем сырна ёссем таран.

*Тён сáмахсем:* Чаваш Ен ўнерёсем, чаваш живописё, ўнер тёпчевёсен ёсёсем, чаваш ўнерё, художниксен мемуарёсем, курав каталогё

*Цитатáлама:* Малинина А. А. Чаваш живописён историйё ўнер тёпчев литературинче // Хальхи гуманитаристика. 2025. 1 т. 3 №. С. 155 — 168

## **Введение**

Период становления профессионального изобразительного искусства в Чувашии исторически совпал с периодом образования автономии. Его начальным этапом можно считать организацию в сентябре 1920 г. секции ИЗО при Отделе народного образования Чувашской автономной области [47, с. 328] и учреждением в феврале 1926 г. Чебоксарского отделения Ассоциации художников революционной России (АХРР). В процессе своего формирования и развития изобразительное искусство республики наиболее плодотворно проявило себя в живописи.

Источником настоящего исследования явилась совокупность литературы, дающая широкую картину развития чувашской живописи. Это информативные, обзорные публикации, анонсы, анализ и оценка выставок в периодической печати, а также более глубокие и профессиональные исследования и монографии. Весь объем написанного и опубликованного требует, на наш взгляд, рассмотрения по хронологии их выхода в свет. Становление и развитие этого вида искусства в республике обусловило проявление к нему интереса специалистов и последовательно формировало публикации по темам. Таким образом, совершенно четко прослеживается и процесс развития чувашского искусствоведения.

## **Материалы и методы**

Материалом исследования стали публикации, отражающие состояние чувашской живописи на протяжении всего периода ее развития. Среди них монографии и обзорные статьи искусствоведов, а также справочная и мемуарная литература. В ходе работы использовались качественные методы исследования, такие как анализ текстов и контент-анализ произведений живописцев, репродуцируемых в альбомах, каталогах, который позволил систематизировать различные виды контента с целью выявления закономерностей, тенденций и особенностей. Качественный метод позволил понять причины появления публикации, ее стиль, дать характеристику и интерпретировать информацию. Классификация как фундаментальный метод познания позволила структурировать информацию на основе определенных признаков. Анализ всего объема публикаций был рассмотрен с учетом социокультурного контекста методом историко-культурного анализа.

## **Результаты исследования и их обсуждение**

В региональной историографии обозначены самые значительные факты и сведения об истории развития живописи в Чувашской Республике. Авторы не ставили перед собой задачу анализировать причины и условия зарождения профессионального изобразительного искусства и его эволюции. Давалась лишь положительная характеристика деятельности отдельных художников, обогативших культурную жизнь республики. Первой известной публикацией стала небольшая статья Н. Латвиненко о художнике Моисее Спиридоновиче Спиридонове в № 10 журнала «Сунтал» в 1927 г. [17]. Более полной и объективной представляется

статья выдающегося деятеля чувашской культуры Ф. П. Павлова «На выставке картин», опубликованная в № 11 «Сунтала» за 1927 г., где он в попытке объективной оценки «первой выставки чувашских художников» подробно рассматривает произведения каждого художника, представленные в экспозиции, называя их сильные и слабые, с его точки зрения, качества. Ф. П. Павлов убежден, что «отображение жизни чувашского трудового народа» в произведении является важнейшим качеством для «нашего» художника [24, с. 140].

Публикации квалифицированных специалистов стали выходить со второй половины XX в. В республике в 1960-е гг. появились свои искусствоведы. Первыми были А. Г. Григорьев, Н. А. Ургалкина и А. А. Трофимов. С этого времени история развития чувашской живописи стала находить свое отражение прежде всего в научных трудах: в их числе монографии, а также обзорные труды по общим вопросам художественного творчества. В 1967 г. выходит книга А. Г. Григорьева «Сто тысяч красок», в которой рассматривается изобразительное искусство советской Чувашии. Сам автор признает, что в ней «затрагиваются лишь некоторые вопросы творчества художников республики в послевоенный период». Их обсуждение он предваряет «небольшой исторической прогулкой по пути чувашского изобразительного искусства» [12, с. 6]. В дореволюционном искусстве чувашей А. Г. Григорьев рассматривает «народное изобразительное творчество» [12, с. 7], к которому относит чувашскую деревянную архитектуру, существование различных форм орнамента в вышивке, ткачестве, пиктографической письменности, а также и в скульптуре, в том числе надгробные столбы из дерева. В качестве профессионального искусства он рассматривает деятельность иконописных мастерских, российского архитектора XVIII в. чуваша П. Е. Егорова, чувашского поэта Константина Иванова, выполнившего несколько живописных работ и рисунков, а также тех художников, которые начали свое обучение в Петербургской Академии художеств еще до 1917 г. (А. А. Кокель, М. С. Спиридонов, Н. К. Сверчков, А. А. Александров и М. А. Адрианов).

О положении художественной культуры республики в 1950 — 1960-х гг. А. Г. Григорьев пишет более обстоятельно. Являясь инициатором организации в 1960 г. художественно-графического факультета (на базе физико-математического) Чувашского государственного педагогического института им. И. Я. Яковлева [42, с. 11], он стал первым его деканом, заведующим кафедрой изобразительного искусства, преподавателем. В рамках публицистического жанра он составил «первую развернутую работу о развитии чувашского изобразительного искусства» [12, с. 4].

Темой научных изысканий Н. А. Ургалкиной также явилось изобразительное искусство Чувашии. Материалы, собранные в работе над диссертацией, легли в основу ее первой книги «Чувашское советское искусство в 1917 — 1970 гг.» [39]. В ней она впервые рассматривает каждый из видов изобразительного искусства отдельно, прослеживая пути их развития. Автор старается назвать всех художников, работавших в республике на протяжении почти шестидесяти лет: с 1917 до начала 1970-х гг. Среди них и громкие имена, и художники, известные сегодня лишь специалистам.

1970-е гг. отмечены интересом к искусству автономных республик. Результатом внимания известных советских искусствоведов к чувашскому искусству явились специальные публикации. В 1973 г. в Ленинградском издательстве «Художник» вышла книга-альбом, демонстрирующая тенденции изобразительного искусства автономных республик [14]. Она была подготовлена ведущими искус-

ствоведами страны В. А. Юдичевым и В. В. Вансловым по итогам выставки произведений художников автономных республик РСФСР, проходившей в Москве в 1971 г. В подготовке разделов, посвященных каждой из 16 автономий, были привлечены местные специалисты. Главу о Чувашии начинает статья Н. А. Ургалкиной, где она уделяет большое внимание живописи. Для альбома были подготовлены репродукции хорошего качества.

Автор ряда трудов, в том числе по истории и теории изобразительного искусства республик Поволжья, советский искусствовед С. М. Червонная в 1978 г. издает монографию «Живопись автономных республик РСФСР (1917 — 1977)» [46]. Она прослеживает развитие одного из ведущих жанров искусства в российских автономиях, включая Чувашию. Формирование национальных художественных школ автор видит в тесной взаимосвязи с общими социальными преобразованиями в Российской Федерации. Значительную роль она отводит Казани, являвшейся в начале XX в. одним из центров российской культуры, где художественную школу прошли многие известные мастера изобразительного искусства автономных республик. Наиболее значительные произведения художников представлены в книге цветными и черно-белыми репродукциями.

А. Г. Григорьев и Н. А. Ургалкина продолжают писать историю чувашского искусства в формате обзорной публикации. Григорьев в небольшой работе «У истоков профессионального изобразительного искусства Чувашии» обращается к ее начальному этапу. Анализируя творческий метод художников республики, он ищет «условия и предпосылки формирования» [13, с. 2] профессионального искусства в глубине веков, утверждая связь с культурными достижениями народов, проживающих на территории от Дуная и Прибалтики до Урала и Тянь-Шаня, Китая, Средней Азии, Кавказа, Двуречья и Индии. Автор апеллирует к фактам существования различных мировых культур, откуда могли исходить корни чувашского профессионального изобразительного искусства. Обращаясь к чувашским живописцам, он называет первых — Кокель, Александров, Сверчков, и современных — Овчинников, Кипарисов, Гурин, Павлов, Карачарсков, связывая их творческий подход с идеологическими требованиями времени [13].

В 1978 г. в Ленинградском издательстве «Художник» вышла книга Н. А. Ургалкиной «Художники Чувашии» [38], посвященная зарождению в республике изобразительного искусства. Она подробно рассматривает процесс формирования культурного пространства и места в нем живописи, анализирует художественные особенности картин, включает репродукции самых значительных. Исследование охватывает период от начала 1920-х до конца 1970-х гг. Работа Ургалкиной над этим изданием проходила в тесном сотрудничестве с ведущими чувашскими художниками. Собранный материал стал основой для создания ею отдельных монографий. Таким образом, вышли книги о М. С. Спиридонове [36], Ю. А. Зайцеве [40], Н. К. Сверчкове [37], положившие начало серии «Художники Чувашии». Занимаясь исследованием истории развития чувашского изобразительного искусства, творчества чувашских художников и мастеров декоративно-прикладного искусства, особенностей их мастерства, пропагандируя изобразительное искусство республики, Н. А. Ургалкина внесла серьезный вклад в создание литературы об истории чувашской живописи.

Методы работы Н. А. Ургалкиной были строго научными. Ее основательный подход к работе выдают ссылки на материалы государственных архивов Чувашской и Татарской АССР, Российского государственного исторического архива

СССР, а также личных архивов художников. Используя специальную литературу, редкие публикации и воспоминания современников, она сумела создать объективную картину чувашского искусства в контексте событий истории. Основательный и скрупулезный подход к работе оказался полезным в создании уникального издания — биобиблиографического справочника. Первый был подготовлен и выпущен в 1968 г. [44]. Его востребованность подвигла к переизданию справочника в 1989 г. [45]. Ими пользуются искусствоведы, сотрудники музеев, журналисты и составители биографий художников. Материал, собранный и оформленный в единый классификатор, являет собой бесценный источник сведений. В нем данные о художниках в алфавитном порядке: о времени и месте рождения, учебы, работы, участия в выставках. Библиографический список завершает каждую статью. Чрезвычайно полезен раздел, где перечислены все выставки с 1927 по 1988 г., включая персональные. Справочные данные последнего издания не отменяют предыдущего, поэтому каждое из них представляет ценность непреходящего значения.

Художественная жизнь в Чувашии продолжалась, невзирая на социальный и экономический кризис в 1990-х гг. Расширялся коллектив Союза художников, обновляясь новыми членами, новыми выставками, проектами. Необходимость в актуальной справочной литературе была очевидной и в 2005 г., к 70-летию творческой организации, когда выходит альбом-каталог Союза [33], а в 2008 г. — иллюстрированный биографический справочник альтернативной организации — Союза чувашских художников [6]. Первый создан в формате альбома — справочная информация здесь представлена скупо. Второй более информативен, однако для справочного формата излишне описателен.

В большом, несколько помпезном издании 2017 г. — «Изобразительное искусство Чувашской Республики» [35] — чувашская живопись представлена в ряду других видов искусства. Авторы концепции организовали структуру альбома весьма специфично. Блоки, включающие в себя отдельные виды искусства с информацией о художниках, структурно не выстроены, поясняющая информация крайне мала. Однако альбом благодаря иллюстративному ряду дает реальную картину художественной жизни республики.

Большой блок литературы составляют каталоги выставок. Среди значительных художественных событий региона важным этапом в жизни художников была зональная художественная выставка «Большая Волга» [4, с. 232 — 233]. Этот крупнейший проект начал свою историю с 8 июля 1964 г. в г. Куйбышеве (ныне Самара) [15]. «Огромным форумом искусства» называет это событие мордовский искусствовед Е. В. Голышенкова. Его экспонентами «являются и признанные, и молодые талантливые авторы, демонстрирующие различные творческие манеры, отражающие богатую палитру мировосприятия, соединяя национальный колорит и общечеловеческие ценности, глубокий жизнеутверждающий реализм и многообразие авангардных устремлений» [11, с. 11].

В 1985 г. Чебоксары приняли VI зональную выставку «Большая Волга». Результатом подготовки и организации проекта явился каталог, составленный из разделов каждого региона-участника [1]. Его предваряет короткая вступительная статья общего характера А. Г. Григорьева. Издание — бесценный справочный источник в работе исследователя, вобравший список лучших к середине 1980-х гг. произведений живописи, графики, монументально-декоративного, театрально-декорационного и декоративно-прикладного искусства восьми регионов, входящих в

зону Поволжья<sup>1</sup>. В 2008 г. в Чебоксарах и Самаре проходила X юбилейная «Большая Волга», в связи с которой Чувашия также издала каталог. Автор вступительной статьи Е. В. Голышенкова совершает обзор ключевых произведений выставки. Богато иллюстрированный цветными репродукциями произведений, он явился наглядным материалом и для специалистов, и для широкого пользователя.

Каталоги всесоюзных, всероссийских, международных выставок, биеннале, художественных фестивалей, коллекций, арт-проектов и т. д. являют картину группового действия. Отдельную группу составляют каталоги произведений одного автора. Они, как правило, включают весь список его произведений и направлены на то, чтобы представить весь творческий путь, весь объем созданных работ. Исключительную важность представляют каталожные данные предмета, куда входят название произведения, время его создания, материал и размер. Это позволяет оценить потенциал, вклад и роль художника в контексте времени, места и культуры в целом. Примером можно назвать «Каталог произведений А. И. Миттова», составленный А. И. Мордвиновой, который включает наиболее полный список произведений выдающегося художника Чувашии [16]. Большая их часть находится в Чувашском государственном художественном музее, в том числе все известные серии работ: «Земля наших дедов», «Чувашская старина», «Алран кайми аки-сухи», «Подруги», «Качели» и др. Значительные коллекции мастера хранятся в Государственной Третьяковской галерее, научно-исследовательском музее Академии художеств РФ (г. Санкт-Петербург), Чувашском национальном музее, в частных коллекциях России и за рубежом [16, с. 2]. Работа по каталогизации обширного собрания произведений народного художника Чувашской Республики М. С. Спиридонова в Чувашском государственном художественном музее была начата Н. И. Садюковым — составлен каталог Мемориального музея-квартиры художника [28]. Подобного рода труды адресованы в первую очередь работникам музеев, искусствоведам, историкам, поскольку являются необходимым источником для изучения и осмысления творческого наследия мастеров и национальной культуры.

Следует отметить, что справочная литература, лишенная субъективной оценки и эмоционального изложения, является наиболее ценным источником в работе. Другой вид — обзорные труды, охватывающие, как правило, временной отрезок от «начала славных дел» и до момента работы над ним. В них главным образом рассматриваются основные вехи художественной жизни с перечислением ведущих художников и указанием их основных произведений, созданных в названный период. Преимущества таких публикаций в том, что события рассматриваются здесь в контексте исторического развития республики и страны в целом, а оценка деятельности мастеров изобразительного искусства выстраивается автором по степени их значимости.

Существуют труды, посвященные отдельным видам искусства. Здесь следует назвать монографию кандидата искусствоведения Ю. В. Викторова «Чувашская станковая живопись XX века» [8]. Автором представлена целостная картина зарождения, становления и развития чувашской живописи. По его мнению, истоки чувашского изобразительного искусства берут начало еще в XIX в. в Симбирской чувашской учительской школе, основанной И. Я. Яковлевым в 1868 г., где препо-

<sup>1</sup> В зону «Большой Волги» VI выставки 1985 г. входили Астраханская, Волгоградская, Горьковская, Куйбышевская, Саратовская, Ульяновская области и Марийская, Татарская, Удмуртская, Чувашская автономные республики.

давал Н. Ф. Некрасов<sup>2</sup> [8, с. 5]. Его уроки получали К. В. Иванов, И. С. Максимов-Кошкинский, А. В. Китаев и др. Вероятно, не следует переоценивать школьное «обучение пению, игре на скрипке, рисованию, резьбе по дереву, чувашской вышивке» [8, с. 5], пусть и проводимых «на должном уровне». Викторов, вслед за А. И. Ивановым-Ехветом, ссылаясь также на Н. А. Ургалкину, признает роль Казанской художественной школы [8] в начальном этапе становления чувашского изобразительного искусства. «Это была первая в системе средних специальных художественных учебных заведений, подведомственных Академии художеств, школа» [22]. Здесь учились первые чувашские художники и педагоги, благодаря которым в республике формировалось художественное образование и изобразительное искусство — М. С. Спиридонов, Н. К. Сверчков, В. Д. Воронов, Н. А. Каменьщиков, Ф. Л. Лаврентьев. Автор придает большое значение роли М. С. Спиридонова в становлении чувашской станковой живописи и в организации художественной жизни в республике, ссылаясь на автобиографические труды художника. В книге названы все художники-станковисты, имевшие отношение к живописи Чувашии.

Позднее в серию «Художники Чувашии» были включены тома о П. В. Павлове [47] и Н. В. Овчинникове [10]. К 1980 г. Николай Овчинников был в зените славы — занимал серьезное положение в чувашском изобразительном искусстве, возглавляя правление Союза художников Чувашской АССР (1963 — 1989), был секретарем правления Союза художников РСФСР (1961 — 1983) и преподавал на кафедре живописи Чувашского государственного педагогического института им. И. Я. Яковлева. О нем писали крупнейшие советские искусствоведы Н. В. Воронов и С. М. Червонная. В книге, вышедшей в 1981 г., они охарактеризовали творческую и общественную жизнь живописца и педагога.

В 1984 г. увидел свет еще один том «Художников Чувашии» — о Петре Васильевиче Павлове. Стройный рассказ повторял сложившуюся в серии логику повествования, где автор — С. М. Червонная — начинает с биографической хроники: яркий представитель сурового стиля «выбирает поворотные героические моменты истории страны и показывает, как неумолимый ход этой истории вторгался в жизнь простых людей, задевал буквально каждого. Краски художника сдержаны и скупы. Павлов — мастер точно выверенной, четкой композиции» [47, с. 12 — 13].

Во второй половине XX в. в Чувашии уже были свои искусствоведы. Факультет теории и истории искусства Института живописи, скульптуры и архитектуры им. И. Е. Репина Академии художеств СССР окончили А. Г. Григорьев (1960), А. А. Трофимов (1969), М. А. Карачарскова (1971), В. М. Петрова (1987), А. И. Мордвинова (1996), Л. Н. Васильева (1997), К. В. Малинин (2001), Т. В. Краснова (2008), аспирантуру Московского государственного педагогического института им. В. И. Ленина — Ю. В. Викторов (1974), защитили кандидатские диссертации по искусствоведению Н. А. Ургалкина (1973), А. И. Мордвинова (2004), Л. М. Харитоновна (2005), И. В. Тургай (2010), А. Н. Булганина (2012). Биографии чувашских художников стали создавать «свои» специалисты. Ю. В. Викторов начиная с 1990-х гг. создал ряд монографий о самых ярких мастерах изобразительного искусства Чувашии — Петре Кипарисове [5], Федоре Осипове [7], Анатолии Брындине [3], Элли Юрьеве [9].

<sup>2</sup> Николай Федорович Некрасов (1874 — 1923) родился в Москве. Учился в Московском училище живописи, ваяния и зодчества (1894 — 1902). В 1905 г. приехал в Симбирск и по рекомендации дочери И. Я. Яковлева стал учителем рисования в Симбирской чувашской школе, где проработал 18 лет (1905 — 1923).

А. И. Мордвинова опубликовала свыше сотни научных трудов по искусствоведению и ряд монографий о художниках Чувашии. Один из ее монументальных трудов — о выдающемся чувашском художнике Анатолии Миттове «Будущее не спешило ко мне...» [21], о его исключительной роли, «во многом предопределившей пути развития чувашского изобразительного искусства XX века» [21]. А. И. Мордвиновой были организованы научные конференции, выставки, пленэры, посвященные Миттову.

Книги, посвященные А. Миттову, выходили и ранее, но то были издания другого рода. Первая увидела свет спустя почти двадцать лет после его ухода — в 1990 г. [2]. Здесь помещены очерки, художественно-критические статьи, а также воспоминания тех, кто был ему близок, среди которых поэт Геннадий Айги. Поистине бесценными являются размещенные в книге дневниковые записи, рассказы и стихи самого Миттова. Эта книга стала явлением в культурной жизни республики, побудив потребность в более глубоком понимании и исследовании гения Миттова. В 2011 г. в редакции А. И. Мордвиновой была издана книга-альбом «Дорога в гору» [43], Она составлена из текстов чувашских искусствоведов и ученых и представляет современный взгляд исследователей на уникальное наследие мастера.

Автобиография — один из жанров литературы, позволяющий открыть новые грани истории чувашской живописи. Законы жанра предполагают выполнение автором определенных условий. «Главная задача автора — поведать о самых значимых событиях в своей жизни, что подразумевает и необходимость оценки произошедшего» [31, с. 55]. Так, автобиография соединяет в себе документальность и фикциональность. Первой опубликованной автобиографией чувашского художника явилась книга Н. К. Сверчкова [32]. Собранные Никитой Кузьмичом дневниковые записи, фотоснимки, документы, воспоминания были оформлены в книгу «Счастье», в которой он повествует о своем творческом пути, делится размышлениями по вопросам искусства, художественного творчества, рассказывает о тех, кто сыграл важную роль в жизни живописца. Она положила начало такого рода литературе в среде художников республики. В 1990 г., к столетию одного из первых чувашских художников, основоположников чувашского профессионального изобразительного искусства М. С. Спиридонова, вышла автобиографическая книга «Крылья памяти» [34].

О себе и о своем творчестве решил издать книгу и Н. В. Овчинников. Получив название «Миг между прошлым и будущим» [23], она настраивает читателя на серьезный лад. В аннотации заявлены все самые высокие звания автора: художник, профессор, действительный член Национальной академии наук и искусств Чувашской Республики и пр. Художник ведет стройный рассказ о том, что оказалось для него самым важным в его большом жизненном пути. Авторское повествование дополнено статьями авторитетных деятелей культуры. Также приводится библиографический список, цветная вкладка репродуцирует самые значимые произведения.

К ряду достойных внимания автобиографических трудов следует отнести «Воспоминания» [25] Праски Витти (В. П. Петров). Это рассказ о жизненном и творческом мужании художника и, со слов автора, «свидетельские показания очевидца, проживающего среди своих талантливых друзей и рядом с людьми, не принимающими его работы, его образ, жизнь художника, <...> считающего своей религией живопись и графику» [25, с. 1]. Праски Витти великолепно вла-

деет словом, легко и пластично ведет повествование, вспоминая весь свой путь, «безмерно много отпущенного ему времени». Свои воспоминания он выстраивает на фоне картины эпохи — времени, которому он дает яркую характеристику. Мастер попутно дает картину жизни Чебоксар 1950 — 1960-х гг., художественного училища, взаимоотношений с сокурсниками. Далее — о Ленинграде, свободолюбивой «Мухе»<sup>3</sup>, где он учился на факультете монументально-декоративной живописи. «Воспоминания» неординарного чувашского художника сродни книге «Воспоминания о XX веке» Михаила Германа. Известный российский писатель и искусствовед опубликовал мемуарные очерки, основанные на реальных событиях, фоном для которых служит история России XX в. Прекрасный пример такого рода литературы являет нам пусть несколько субъективное, но подлинное изложение детально-подробных реалий времени советской жизни 1930 — 1990-х гг. Этот, как назвал его один из читателей, «долгий прекрасный рассказ о времени и о себе» [26] погружает в обстановку советской действительности, в которой существовала художественная интеллигенция и которая была почвой для рождения стилей, направлений, тематики живописных произведений.

В иной, весьма оригинальной, подаче был создан автобиографический рассказ Георгия Фомирякова, оформленный в книге-альбоме «Этно-Я-Futurum». В ней он приглашает читателя в мир этнофутуристического искусства, к которому относит свое творчество, рассказывает об истоках своего увлечения искусством, о чувашских традициях и делится опытом [41, с. 2]. С начала 1990-х гг. Г. Фомиряков живет и творит в деревне, выстроив творческую мастерскую и поддерживая аутентичный чувашский образ жизни. Многочисленные репродукции и фотографии оживляют изобретательную авторскую подачу материала.

Литературное творчество художника может дать направление анализу произведений, помочь в их оценке и интерпретации. Записи, которые зачастую ведут творческие личности, нередко становятся ценным источником в постижении наследия мастера. Записки художника Анатолия Рыбкина «Мой старый добрый дом» собраны и оформлены в «книгу художника» А. И. Мордвиновой в 2017 г. Она сравнивает эти «литературные этюды» с живописными и графическими произведениями художника [27, с. 6]. Изложенные на бумаге письменные зарисовки Анатолия Рыбкина — это его воспоминания о детстве, родителях и родном доме. Свой «старый добрый дом» он вынес в название книги. Эти небольшие тексты, рожденные эмоциями или яркими впечатлениями, размещенные в книге без особой хронологии, сродни произведениям художника.

Целую серию публикаций о себе и своем творчестве продолжает издавать Валерий Иванов (Северянин), называя ее путевыми заметками «по России». К 2023 г. вышло уже семь брошюр в едином, небольшом по размеру и объему, формате. Рассказы сопровождаются цветными репродукциями, хроникой выставок, документальным приложением, которые могут составить почву для исследователей.

Еще один блок искусствоведческой литературы — статьи в научных журналах и сборниках. Они призваны раскрыть новые грани в постижении малоизученных областей искусства. «Ученые записки» Чувашского государственного института гуманитарных наук (ЧГИГН) по вопросам истории, литературы, языкознания, искусства издавались с 1941 г., а в 1957 г. начинают выходить в

<sup>3</sup> Ленинградское высшее художественно-промышленное училище им. В. И. Мухомовой, ныне Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия им. А. Л. Штиглица (Академия Штиглица).

отдельных сериях по отраслям науки. Искусствоведы регулярно публикуются в «Ученых записках», «Трудах», тематических сборниках, сериях сборников «Чувашское искусство» и «Проблемы художественной культуры Чувашии». Многие публикации легли в основу монографических изданий Н. А. Ургалкиной, А. А. Трофимова, Ю. В. Викторова, А. И. Мордвиновой, И. В. Тургай.

Научную деятельность в области изобразительного искусства ведет Чувашский государственный художественный музей. За более чем 80-летний исторический путь здесь были подготовлены буклеты и каталоги выставок (тематических, персональных, передвижных), составлялись аннотации, сборники, альбомы. Справочная литература [49, с. 5] приводит список из около 90 статей (к 2014 г.), опубликованных сотрудниками музея, большую и важнейшую часть, проделанную ветеранами музейного дела Л. В. Семечкиной, Н. И. Садюковым, Г. Н. Ивановым-Орковым, М. А. Карачарсковой, А. И. Мордвиновой. Н. И. Садюков, долгое время работая главным хранителем и директором музея, непосредственно участвовал в формировании музейной коллекции. В результате многолетнего опыта он подготовил к печати монографии, связанные с приобретением, хранением, исследованием произведений живописи, графики, скульптуры, декоративно-прикладного искусства, экспозиционной работой. Его «Записки музейного работника» (2011) [29] — подробная и увлекательная история наиболее интересных приобретений. Главным образом это произведения признанных русских и советских мастеров, нахождение которых в коллекции музея и экспонирование могло оказать влияние на чувашских художников. Книгу «Творящие прекрасное» Николай Иванович собрал и выпустил в 2013 г. Сюда вошли его статьи о наиболее примечательных выставках, организованных Чувашским государственным художественным музеем и Союзом художников Чувашии в период с 1961 по 2011 г., а также очерки о художниках, чьи произведения вошли в золотой фонд чувашского искусства [30].

О художниках Чувашии, их участии в выставках сообщали не только каталоги. В 1960 — 1990-е гг. шире, подробнее, популярнее писали для периодических изданий специалисты (искусствоведы, музейщики-кураторы выставок), а также журналисты. В республиканской прессе публикации выходили и на чувашском языке. В местных, а также центральных журналах, таких как, например, «Художник», «ЛИК», «КИЛ», выходили статьи А. Г. Григорьева, Н. И. Садюкова, Л. В. Семечкиной, М. А. Карачарсковой, Г. Г. Исаева, В. М. Петровой, Г. Н. Иванова-Оркова, А. И. Мордвиновой, И. К. Кугуракова, А. П. Хузангая, М. С. Красотиной (Р. Кирилловой), Ю. В. Викторова, М. Н. Воробьева и др.

Альбомы, посвященные творчеству художников, сегодня представлены широким рядом изданий. Среди составленных специалистами альбомов нужно выделить такие как «Праски Витти. Молитва в цвете», «Художник Станислав Юхтар», «Линия одержимости», «Георгий Алексеев. Жизнь и творчество», «Ревель Федоров: история, современность, стилевые принципы творчества», «Овчинников Н. В. Живопись», «Юрий Ювенальев. Пейзажи деревни Аслы-Ялы», «Владимир Агеев» и др. Изобразительный ряд, представленный в альбомах художников, являет богатый материал для будущих исследований.

Жанр художественной критики нечасто встречается в культурном пространстве республики. Один из редких примеров — публикации историка В. И. Макаревского [18; 20], страстного поклонника мирового искусства и горячо переживающего за родное чувашское. В них непримиримый сторонник истины и принципиальный противник фальсификации истории излагает свою точку зре-

ния, строго придерживаясь фактов и архивных документов. Этот пример неподкупного и кропотливого труда привел его к созданию работы, где развенчивается несправедливо созданный миф об А. А. Кокеле [19].

### Заключение

Становление изобразительного искусства Чувашской Республики связано с появлением профессиональных художников в начале XX в. В непростом процессе своего развития оно пережило периоды подъема и стагнации. Искусствоведческая наука в Чувашии начала формироваться во второй половине XX в., когда специалисты, получив специальное образование в ленинградских вузах, приехали в Чебоксары и обусловили рождение искусствоведческой науки. Живопись художников Чувашии требует сегодня новых подходов и глубокого изучения. Занимаясь анализом, интерпретацией и оценкой искусства, искусствоведы в своих публикациях создают историю чувашской культуры, подготавливая почву для последующих исследований.

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. 6 зональная художественная выставка «Большая Волга», Чебоксары — 85: Живопись, скульптура, графика, декоративно-прикладное искусство. Каталог выставки произведений. Чебоксары: Изд-во Чувашского обкома КПСС, 1985. 59 с.
2. Анатолий Иванович Миттов: Воспоминания, стихотворения. Очерки, художественно-критические статьи. Дневниковые записи, рассказы, стихи художника / сост., прим. и коммент. О. В. Таллеровой-Миттовой; вступ. ст. Н. В. Воронова. Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 1990. 214 с.
3. Виктор Ю. В. Анатолий Брындин. Скульптор-монументалист. Чебоксары: ЧГИГН, 2001. 142 с.
4. Виктор Ю. В. Большая Волга // Чувашская энциклопедия: в 4 т. Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 2006. Т. 1: А — Е. С. 232 — 233.
5. Виктор Ю. В. Петр Кипарисов: художник и педагог. Чебоксары: ЧГИГН, 1999. 213 с.
6. Виктор Ю. В. Союз чувашских художников. Чебоксары: Изд-во Чуваш. гос. пед. ун-та, 2008. 174 с.: ил.
7. Виктор Ю. В. Федор Осипов. Жизнь и творчество. Чебоксары: ЧГИГН, 2000. 209 с.
8. Виктор Ю. В. Чувашская станковая живопись XX века. Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 2018. 255 с.
9. Виктор Ю. В. Элли Юрьев. Художник и время. Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 2005. 254 с.
10. Воронов Н. В., Червоная С. М. Н. В. Овчинников. Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 1981. 40 с.
11. Гольшеникова Е. В. Большая Волга — X: Юбилейная региональная художественная выставка // Центр и периферия. 2008. № 3. С. 92 — 101.
12. Григорьев А. Г. Сто тысяч красок. Популярный очерк современного чувашского изобразительного искусства. Чебоксары: Чувашкнигоиздат, 1967. 85 с.
13. Григорьев А. Г. У истоков профессионального изобразительного искусства Чувашии. Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 1978. 95 с.
14. Изобразительное искусство автономных республик РСФСР: альбом / сост. В. А. Юдичев. Ленинград: Художник РСФСР, 1973. 449 с.
15. Калмыков Г. Откуда взялась и куда делась «Большая Волга»? // СамКульт [сайт]. URL: <https://samcult.ru/heritage/24241?ysclid=mffiu8mnh370613281> (дата обращения: 23.12.2023).
16. Каталог произведений А. И. Миттова / сост. А. И. Мординова. Чебоксары: ЧГИГН, 2017. 70 с.
17. Латвиненко Н. Хутошнёк М. Спиритонэв // Сунтал. 1927. 10 №. С. 27.
18. Макаревский В. И. «Автобиография» Кокеля: источниковедческие заметки // Чувашский гуманитарный вестник. 2021. № 16. С. 127 — 133.
19. Макаревский В. И. Алексей Кокель в паутине историографического мифа. Чебоксары: ЧГИГН, 2022. 160 с.
20. Макаревский В. И. О конкурсной выставке 1912 года в Академии художеств (по материалам книги В. А. Васильева «Алексей Афанасьевич Кокель, 1880 — 1956: жизнь и творчество») // Искусство Чувашии: сборник статей. Вып. VIII. Чебоксары, 1918. С. 170 — 193.
21. Мординова А. И. Будущее не спешило ко мне... Художник Анатолий Миттов: книга-альбом. Чебоксары. Чуваш. кн. изд-во, 2022. 272 с.

22. Нечаев А. День в истории: Казанское худучилище, выпуск «копейки» и ядерные испытания в Северной Корее // Реальное время [сайт]. URL: <https://realnoevremya.ru/articles/223869-den-v-istorii-kazanskoe-hudozhestvennoe-uchilische-vaz-2101> (дата обращения: 12.12.2023).
23. Овчинников Н. В. Миг между прошлым и будущим. Чебоксары: ЧГИГН. 1998. 126 с.
24. Павлов Ф. На выставке картин // Павлов Ф. П. Собрание сочинений: в 2 т. Т. 1. Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 1962. С. 137 — 142.
25. Праски Витти. Воспоминания. Чебоксары: Free Poetry, 2016. 213 с.
26. Рецензии на книгу «Воспоминания о XX веке. Книга первая. Давно прошедшее. Plus-que-parfait» Михаил Герман // ТопЛибра — онлайн библиотека [сайт]. URL: <https://toplibra.com/books/692997/reviews> (дата обращения: 23.08.2023).
27. Рыбкин А. П. Мой старый добрый дом... Записки художника / сост. и авт. предисл. А. И. Мордвинова. Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 2017. 255 с.
28. Садюков Н. И. Мемориальный музей-квартира М. С. Спиридонова. Каталог. Живопись, скульптура, графика, декоративно-прикладное искусство. Чебоксары: Чебоксарская тип. № 1. 2014. 128 с.
29. Садюков Н. И. Приумножая коллекцию. Записки музейного работника. Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 2011. 190 с.
30. Садюков Н. И. Творящие прекрасное. Статьи, очерки о художниках. Чебоксары: Чебоксарская тип. № 1, 2013. 208 с.
31. Сапожникова Ю. Л. Жанр автобиографии: понятие и особенности // Ученые записки ЗабГГПУ. 2012. С. 54 — 56.
32. Сверчков Н. К. Счастье (Воспоминания художника). Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 1976. 120 с.
33. Союз художников Чувашии: альбом-каталог: 1935 — 2005: 70-летию посвящается. Чебоксары: [б. и.], 2005. 199 с.: ил.
34. Спиридонов М. С. Крылья памяти. Воспоминания художника. Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 1990. 207 с.
35. Трофимов А. А. Изобразительное искусство Чувашской Республики. Чебоксары; Москва: PNB Print, 2017. 255 с.
36. Ургалкина Н. А. Моисей Спиридонович Спиридонов: Жизнь и творчество. Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 1975. 47 с.
37. Ургалкина Н. А. Никита Кузьмич Сверчков: Жизнь и творчество. Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 1983. 71 с.
38. Ургалкина Н. А. Художники Чувашии. Ленинград: Художник РСФСР, 1978. 208 с.
39. Ургалкина Н. А. Чувашское советское искусство в 1917 — 1970 гг. Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 1973. 120 с.
40. Ургалкина Н. А. Юрий Антонович Зайцев. Жизнь и творчество. Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 1978. 64 с.
41. Фомиряков Г. Г. Этно-Я-Futurum: книга-альбом. Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 2020. 191 с.
42. Художественно-графический факультет: становление и развитие. Чебоксары: Чебоксарская тип. № 1, 2010. 136 с.
43. Художник Анатолий Миттов. Дорога в гору: книга-альбом. Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 2011. 208 с.
44. Художники Чувашии: биобиблиографический справочник / сост. Н. А. Ургалкина. Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 1969. 256 с.
45. Художники Чувашии: биобиблиографический справочник / сост. Н. А. Ургалкина. 2-е изд. Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 1989. 476 с.
46. Червонная С. М. Живопись автономных республик РСФСР (1917 — 1977). Москва: Искусство, 1978. 208 с.
47. Червонная С. М. П. В. Павлов. Жизнь и творчество. Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 1984. 80 с.
48. Чувашский государственный институт гуманитарных наук [сайт]. URL: <http://chgign.ru/a/structure/2.html> (дата обращения: 14.12.2023).
49. Чувашский государственный художественный музей: биобиблиографический справочник сотрудников музея. 1939 — 2014 гг. Чебоксары, 2014. 80 с.

#### REFERENCES

1. The 6th zonal art exhibition “Bolshaya Volga”, Cheboksary — 85: Painting, sculpture, graphics, decor-approx. art. Cat. vyst. works of art. Cheboksary: the Chuvash Regional Committee of the CPSU publishing, 1985:59. (In Russ.)

2. Anatoly Ivanovich Mittov: Memories, poems. Essays, art-critical articles. Diary entries, short stories, poems by the artist / comp., approx. and a comment. About V. Tallerova-Mittova; introductory article by N. V. Voronov. Cheboksary;1990:214. (In Russ.)
3. Viktorov Y. V. Anatoly Bryndin. The sculptor is a muralist. Cheboksary;2001:142. (In Russ.)
4. Viktorov Y.V. Bolshaya Volga // Chuvash encyclopedia: in 4 volumes Cheboksary;2006(1): A. E.:232 — 233. (In Russ.)
5. Viktorov Y. V. Peter Kiparisov: artist and teacher. Cheboksary;1999:213. (In Russ.)
6. Viktorov Y. V. The union of Chuvash Artists. Cheboksary: Ed. Chuvash State Pedagogical University. 2008:174: ill. (In Russ.)
7. Viktorov Y. V. Fyodor Osipov. Life and Work. Cheboksary;2000:209. (In Russ.)
8. Viktorov Y. V. Chuvash easel painting of XX century. Cheboksary;2018:255. (In Russ.)
9. Viktorov Y. V. Elli Yuriev. The artist and time. Cheboksary;2005:254. (In Russ.)
10. Voronov N. V., Chervonnaya S. M. N. V. Ovchinnikov. Cheboksary;1981:40. (In Russ.)
11. Golyshenkova E. V. Bolshaya Volga — X: Jubilee Regional Art Exhibition // Tsentri i periferiya. 2008(3): 92 — 101. (In Russ.)
12. Grigoriev A. G. Hundred Thousand Colours. Popular Essay on Contemporary Chuvash Fine Arts. Cheboksary;1967:85. (In Russ.)
13. Grigoriev A. G. At the Origins of Professional Fine Arts in Chuvashia. Cheboksary;1978:95. (In Russ.)
14. Fine Arts of the Autonomous Republics of the RSFSR: Album. Comp. V. A. Yudichev. Leningrad;1973:449 p. (In Russ.)
15. Kalmykov G. Where did the Great Volga Come From and Where did It Go? // SamCult [website]. URL: <https://samcult.ru/heritage/24241?ysclid=mfiiu8mnhh370613281> (reference date: 23.12.2023). (In Russ.)
16. A. I. Mittov's Works Catalogue / compiled by A. I. Mordvinova. Cheboksary;2017:70. (In Russ.)
17. Latvinenko N. Khutoshnik M. Spiridonov // The Suntal. 1927(10):27. (In Chuv.)
18. Makarevsky V. I. Kokel's "Autobiography": Source Studies Notes // Chuvash Humanitarian Bulletin. 2021:127 — 133. (In Russ.)
19. Makarevsky V. I. Alexey Kokel in the Web of Historiographical Myth. Cheboksary;2022:160. (In Russ.)
20. Makarevsky V. I. 1912 Competition Exhibition at the Academy of Arts (based on the book by V. A. Vasilyev, Alexey Afanasyevich Kokel, 1880-1956: Life and Work) // Art of Chuvashia: the collection of Articles. Issue VIII. Cheboksary;1918:170 — 193. (In Russ.)
21. Mordvinova A. I. The Future Was Not in a Hurry to Meet Me... Artist Anatoly Mittov: Album Book. Cheboksary;2022:272. (In Russ.)
22. Nechaev A. A day in History: Kazan Art School, the Release of the Kopecky, and Nuclear Tests in North Korea // Realnoe Vremya [website]. URL:<https://realnoevremya.ru/articles/223869-den-v-istorii-ka> (reference date: 12.12.2023). (In Russ.)
23. Ovchinnikov N. V. The moment between the past and the future. Cheboksary;1998:126. (In Russ.)
24. Pavlov F. At the exhibition of paintings // Pavlov F. P. the collected works: in 2 volumes. Vol. 1. Cheboksary;1962:13 — 142. (In Russ.)
25. Praski Vitti. Memories. Cheboksary;2016:213. (In Russ.)
26. The reviews of the book "Memories of 20th Century. Book One. The Long-Ago Past. Plus-que-parfait" by Mikhail German // TopLiba — online library [website]. URL: <https://topliba.com/books/692997/reviews> (reference date: 08/23/2023).
27. Rybkin A. P. My good old house... Artist's notes / comp. and the author of the preface by A. I. Mordvinova. Cheboksary; 2017:255. (In Russ.)
28. Sadyukov N. I. Memorial Museum-apartment of M. S. Spiridonov. Catalog. Painting, sculpture, graphics, decorative and applied arts. Cheboksary;2014:128. (In Russ.)
29. Sadyukov N. I. Multiplying the collection. Notes of a museum employee. Cheboksary;2011:190. (In Russ.)
30. Sadukov N. I. The creators of Beauty. Articles and Essays on Artists. Cheboksary;2013:208. (In Russ.)
31. Sapozhnikova Yu. L. The Genre of Autobiography: Concept and Features // Scientific Notes of Transbaikal State Humanitarian and Pedagogical University. 2012:54 — 56. (In Russ.)
32. Sverchkov N. K. Happiness (Memories of an Artist). Cheboksary;1976:120. (In Russ.)
33. The union of Artists of Chuvashia: Album-Catalog: 1935 — 2005: Dedicated to the 70th Anniversary. Cheboksary;2005:199. (In Russ.)
34. Spiridonov M. S. Wings of Memory. Memoirs of an Artist Cheboksary;1990:207. (In Russ.)
35. Trofimov A. A. Fine art of the Chuvash Republic. Cheboksary; Moscow;2017:255. (In Russ.)

36. Urgalkina N. A. Moisei Spiridonovich Spiridonov: Life and work. Cheboksary;1975:47. (In Russ.)
37. Urgalina N. A. Nikita Kuzmich Sverchkov: Life and Work. Cheboksary;1983:71. (In Russ.)
38. Urgalina N. A. Artists of Chuvashia. Leningrad;1978:208. (In Russ.)
39. Urgalina N. A. Chuvash Soviet Art in 1917 — 1970. Cheboksary;1973:120. (In Russ.)
40. Urgalina N. A. Yuri Antonovich Zaitsev. Life and Work. Cheboksary;1978:64. (In Russ.)
41. Fomyryakov G. G. Ethno-I-Futurum: book-album. Cheboksary;2020:191. (In Russ.)
42. The faculty of Art and Graphics: Formation and Development. Cheboksary;2010:136. (In Russ.)
43. Artist Anatoly Mittov. Road to the Mountain: Book-album. Cheboksary;2011:208. (In Russ.)
44. Artists of Chuvashia: Bio-bibliographic. handbook / comp. N. A. Urgalkina. Cheboksary;1969:256. (In Russ.)
45. Artists of Chuvashia: Bio-bibliographic handbook / comp. N. A. Urgalkina. 2nd ed. Cheboksary;1989:476. (In Russ.)
46. Chervonnaya S. M. Painting of the Autonomous Republics of the RSFSR (1917 — 1977). Moscow;1978:208. (In Russ.)
47. Chervonnaya S. M. P. V. Pavlov. Life and Work. Cheboksary;1984:80. (In Russ.)
48. The Chuvash State Institute of Humanities [website]. URL: <http://chgign.ru/a/structure/2.html> (date of reference: 14.12.2023). (In Russ.)
49. The Chuvash State Art Museum. Biobibliographic Guide to the Museum's Staff. 1939-2014. Cheboksary;2014:80. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 18.07.2025;  
одобрена после рецензирования 11.09.2025; принята к публикации 12.09.2025

*Информация об авторе:*

**Малинина Алина Александровна**, младший научный сотрудник  
Чувашского государственного института гуманитарных наук  
(428015, Россия, г. Чебоксары, Московский пр., 29, корп. 1),  
ORCID: <https://orcid.org/0009-0004-4824-9443>, [m-anila@mail.ru](mailto:m-anila@mail.ru)

*Конфликт интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.  
Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.*

The article was received by the editors on 18.07.2025;  
approved after reviewing 11.09.2025; accepted for publication 12.09.2025

*Information about the author:*

**Alina A. Malinina**, junior research fellow,  
Chuvash State Institute of Humanities  
(buil. 1, 29, Moskovsky pr., Cheboksary, Russia, 428015),  
ORCID: <https://orcid.org/0009-0004-4824-9443>, [m-anila@mail.ru](mailto:m-anila@mail.ru)

*Conflict of interests: the author declares that there is no conflict of interests.  
The author has read and approved the final version of the manuscript.*

Статья редакции 18.07.2025 ситнӗ;  
рецензиленӗ хыççӑн 11.09.2025 ырланӑ; 12.09.2025 пичетлеме йышӑнӑ

*Автор сиччен:*

**Малинина Алина Александровна**, Чӑваш патшалӑх  
гуманитари ӑслӑлӑхӗсен институчӗн ӑслӑлӑх кӗçӗн ӗçтешӗ  
(428015, Раççей, Шупашкар хули, Мускав пр., 29, 1 корп.),  
ORCID: <https://orcid.org/0009-0004-4824-9443>, [m-anila@mail.ru](mailto:m-anila@mail.ru)

*Пайталӑх конфликчӗ: автор пайталӑх конфликчӗ сужкине пӗлтерет.  
Автор ал сӑрайӑн юлашки вариантне вуласа тухнӑ, ырланӑ.*