

УДК 930:323.2(470.344)
ББК 63.3(2Рос.Чув)-3

Научная статья

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ ЧУВАШИИ (1985 — 2000): К ИСТОРИОГРАФИИ ПРОБЛЕМЫ

П. С. Краснов

Чувашский государственный институт гуманитарных наук,
г. Чебоксары, Россия
krasnov17@mail.ru

Аннотация. Цель настоящей статьи — дать историографию научных исследований, в той или иной степени раскрывающих различные стороны общественно-политической истории Чувашии конца XX в., и обозначить направления дальнейших изысканий для получения наиболее полной ее картины, которая сегодня отсутствует. Начало рассматриваемого в работе периода обусловлено перестроечными процессами в СССР во второй половине 80-х гг. прошлого столетия, затрагивавшими не только системы управления и общественных отношений, а также народнохозяйственный комплекс страны в целом. Предпринятые попытки обновления и демократизации внесли существенные изменения в общественное сознание населения, вызвав всплеск его политической активности. В статье подробно рассмотрены работы В. А. Алексеева, В. В. Андреева, И. И. Бойко и В. Г. Харитоновой, В. Д. Данилова, Д. А. Захарова, Г. И. Тафаева, В. Р. Филиппова, Д. М. Шабунина и др., отмечено, что в них исследованы вопросы зарождения новых политических институтов, в том числе партий, взаимодействия их с государственными структурами, а также вопросы демократического транзита, подвергнуты анализу чувашское национальное движение, становление в регионе института президентства, итоги выборов в различные уровни представительной власти.

Автор порой не соглашается с выводами отдельных историков и политиков, называя их чрезмерно категоричными или бездоказательными. При этом определяет направления дальнейших возможных исследований важной составной части истории Чувашии.

Ключевые слова: общественно-политические объединения, политические партии, национальное возрождение, межнациональные отношения, политические элиты, выборы
Для цитирования: Краснов П. С. Общественно-политическая история Чувашии (1985 — 2000): к историографии проблемы // Современная гуманитаристика. 2025. Т. 1. № 3. С. 39 — 57

© Краснов П. С., 2025

Scientific article

SOCIO-POLITICAL HISTORY OF CHUVASHIA (1985 — 2000): TOWARDS A HISTORIOGRAPHY OF THE PROBLEM

P. S. Krasnov

Chuvash State Institute of Humanities,
Cheboksary, Russia
krasnov17@mail.ru

Abstract. The purpose of this article is to provide the most complete historiography of scientific research, to one degree or another revealing various aspects of the socio-political history of Chuvashia at the end of the 20th century, and to outline the directions of further research to obtain the most complete picture, which is currently missing. The beginning of the period considered in the work is conditioned by the perestroika processes in the second half of the 80s of the last century in the USSR, which affected not only the systems of governance and

public relations, but also the national economic complex of the country as a whole. The attempts at renewal and democratization brought about significant changes in the public consciousness of the population, causing a surge in its political activity. A detailed analysis of the works of V. A. Alekseev, V. V. Andreev, I. I. Boyko and V. G. Kharitonova, V. D. Danilov, D. A. Zakharov, G. I. Tafaev, V. R. Filippov, D. M. Shabunin and others, devoted to the emergence of new political institutions, incl. — parties, their interaction with government structures, democratic transit, analysis of the national movement, the establishment of the institution of the presidency in the region, elections to various levels of representative power.

The author sometimes disagrees with the conclusions of individual historians and politicians, calling them overly categorical or unsubstantiated. At the same time, he determines the directions of further possible research into an important component of the history of Chuvashia.

Keywords: socio-political associations, political parties, national revival, interethnic relations, political elites, elections

For citation: Krasnov P. S. Socio-political history of Chuvashia (1985 — 2000): towards a historiography of the problem // Modern humanities. 2025;1(3):39 — 57

Аслăлăх статийи

ЧĂВАШ ЕНЁН ОБЩЕСТВО-ПОЛИТИКА ИСТОРИЙӢ (1985 — 2000): ИСТОРИОГРАФИ ПРОБЛЕМИ ТАВРА

П. С. Краснов

Чăваш патшалăх гуманитари аслăлăхĕсен институтĕ,
Шупашкар, Раççей
krasnov17@mail.ru

Аннотаци. Статъян тĕллевĕ — Чăваш Енĕн XX ĕмĕр вĕçĕнчи общество-политика историйĕн тĕрлĕ енне уçса паракан аслăлăх тĕпчевĕсен историографийĕпе паллаштараси, малашнехи тĕпчевсен çул-йĕрне палăртаси, мĕншĕн тесен çак историн тулли ўкерчĕкĕ хальлĕхе çук. Ёçре пăхса тухнă тапхăр пуçламăшĕ 80-мĕш çулсен иккĕмĕш çуринче Совет Союзĕнче пулса иртнĕ çĕн йĕркелÿ процесĕсенчен тухса тăрат. Çав процесем çĕр-шывăн управленипе общество хутшăнăвĕсен тытăмĕсене кăна мар, халăх хуçалăхĕн пĕтĕм комплексне те пырса тивнĕ. Çĕнетÿпе демократизаци туртăмĕсем халăхăн пĕрлехи аңланăвне палăрмаллах улăштарнă, унăн политика хастарлăхне пысăк шая çĕкленĕ. Статъяра В. А. Алексеевăн, В. В. Андреевăн, И. И. Бойкапа В. Г. Харитоновăн, В. Д. Даниловăн, Д. А. Захаровăн, Г. И. Тафасевăн, В. Р. Филипповăн, Д. М. Шабунинăн т. ыт. ёçĕсене тĕплĕн пăхса тухнă, çакна палăртнă: вĕсенче политикăри çĕнĕ институтсем, çав шутра партисем чăмăртаннин, вĕсем патшалăх тытăмĕсемпе хутшăнса ёсленин, демократи транзитĕ еплерех пулса пынин ыйтăвĕсене тĕпченĕ, чăваш наци юхамне, регионта президент институтĕ йĕркеленине, халăх суйлакан влаçан тĕрлĕ шайри суйлавĕсен итогĕсене тишкернĕ.

Автор хăш чухне уйрăм историксемпе политиксен пĕтĕмлетĕвĕсемпе килĕшмест, вĕсем ытлашши татăклă, çирĕплетÿсĕр тесе палăртать. Çав вăхăтрах Чăваш Ен историйĕн пысăк пĕлтерĕшлĕ пайне малалла тĕпчемелли çул-йĕрсене кăтартса хăварать.

Тĕп сăмахсем: общество-политика пĕрлешĕвĕсем, политика партийĕсем, наци чĕрлĕвĕ, нацисен хутшăнăвĕсем, политика элитисем, суйлавсем

Цитатăлама: Краснов П. С. Чăваш Енĕн общество-политика историйĕ (1985 — 2000): историографи проблеми тавра // Хальхи гуманитаристика. 2025. 1 т. 3 №. С. 39 — 57

Введение

Несмотря на отсутствие специальных монографических исследований, посвященных общественно-политической истории Чувашии новейшего времени, отдельные ее аспекты и сюжеты отражены в достаточно большом количестве научных, в том числе фундаментальных, работ чувашских, отчасти — российских и

зарубежных историков и политологов. В основном это опубликованные научные статьи, а также отдельные монографии, в содержании которых в той или иной степени отражается общественно-политическая жизнь современной Чувашии. Автор в качестве дополнительной источниковой базы рассматривает также статьи, интервью в печатных средствах массовой информации, а также мемуары и воспоминания бывших партийных, государственных и хозяйственных руководителей, опубликованные в последние годы.

Материалы и методы

В работе наряду с принципами объективности, всесторонности и комплексности использован проблемно-хронологический метод исследования, который позволил показать историческую динамику рассматриваемой темы, а также выявить ряд условных вопросов и направлений для последующих исследований. При этом автор осознает, что анализ дискурса, с одной стороны, имеет определенные сложности, однако с другой — нарративность, даже с высокой долей субъективизма, позволяет максимально приблизиться к объективности при анализе тех или иных социальных явлений.

Результаты исследования и их обсуждение

Одним из первых исследователей политических и этнополитических процессов, зарождения и становления многопартийности в Чувашии является Г. И. Тафаев. Среди многочисленных опубликованных им монографий и публикаций отметим те, которые, на наш взгляд, представляют наибольший научный интерес. К примеру, в одной из своих первых работ он анализирует подготовку и проведение референдума по сохранению СССР, состоявшегося 17 марта 1991 г., позиции и отношение к нему функционировавших на тот период политических партий и движений [41, с. 4 — 15]. Не осталось без внимания становление некоторых политических партий и движений, их программные документы, представляющие интерес для последующего их анализа [40]. Автор описывает события, связанные с попыткой государственного переворота 19 — 21 августа 1991 г., акцентирует внимание на позициях и действиях демократических сил Чувашии в эти дни, работе комиссии Верховного Совета Чувашской ССР, созданной для расследования деятельности органов исполнительной власти и реакции республиканских средств массовой информации на эти события. Делается вывод, что демократическое движение в Чувашии оказалось на стороне законной власти, в среде демократов были небольшие расхождения только по средствам борьбы, правоохранительные органы оказались на высоте своего служебного долга, а Чебоксарский горисполком и райкомы не встали на сторону ГКЧП [37, с. 31].

Участию политических партий в выборах представительных органов власти посвящена другая монография Г. И. Тафаева. Предпринята попытка анализа президентских выборов 1991 и 1993 гг. в республике, выборов в Государственную Думу и Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в 1993 г., участия в них политических партий [39, с. 1 — 58].

В работе, посвященной истории политических партий и национальных движений, небезынтересны данные проведенных Г. И. Тафаевым социологических опросов среди делегатов конференций и собраний различных политических партий и неформальных объединений. Здесь можно увидеть их социальный состав [38, с. 29 — 34, 217 — 223], а также отношение к проблемам и приоритетным направлениям перестройки 1980-х гг., в 1990 г. (год проведения опросов) уже вызывающей чувства разочарования и негодования [38, с. 273 — 280].

Политической трансформации региона в 1980 — 1990-е гг. посвящена работа Д. М. Шабунина [56]. На начальном этапе у национального и демократического движений Чувашии было, по мнению автора, достаточно много общего. Они выступали за демократизацию общества, формирование профессиональной представительной власти, введение в республике института президентства. Когда *Чйваши аталану партийё* (партия Чувашского национального возрождения) (ЧАП) выступила против подписания Федеративного договора, за полную экономическую независимость от Москвы, когда в обиходе появились такие понятия, как «чувашская идея», «чувашская государственность», их пути разошлись. Однако в целом, несмотря на некоторую изоляционистскую установку, национальное движение сумело сохранить здоровый национально-прагматичный подход. В республике не была развернута антирусская кампания, поскольку национальное движение ориентировалось на борьбу с Центром, выступая против Великодержавной национальной идеи, даже если она облачена в демократические лозунги [56, с. 21].

Д. М. Шабунин первым (и пока единственным) из чувашских ученых дает краткий политический портрет первого Президента республики Н. В. Федорова. Наиболее точно мировоззрение и поведение регионального руководителя отражает понятие «умеренно-консервативный демократ». Он вызывает открытую неприязнь у коммунистически ориентированного электората. Достаточно осторожное отношение к его умеренно-консервативной политике у демократов. А добровольный выход из состава федерального правительства закрепляет за ним образ умеренного политика, не принимающего тактику проводимых радикальных реформ [56, с. 35 — 38]. Отметим, что в последующие годы персона Н. В. Федорова в той или иной степени была интересна и зарубежным ученым, например, А. Каппелеру [29] и К. Мацузато¹.

По неизвестным нам причинам вне поля зрения местных ученых остались монографии В. Р. Филиппова [47; 48]. Обе книги изданы под грифом РАН (Институт этнологии и антропологии и Центр цивилизационных и региональных исследований). Справедливости ради следует отметить, что в первой из них редакционная группа дает пояснение, что это исключительно точка зрения автора и не является официальной позицией Института. Автор при анализе экономической ситуации в республике рассматривает и приводит состояние целого ряда социальных групп населения, которые могут генерировать межэтническое напряжение. По В. Р. Филиппову, «коренизация» управленческого аппарата, которая особенно усилилась после 1990 г., привела к снижению доли представителей нечувашских национальностей в сферах управления, культуры, образования и правоохранительных органов. «Постепенное “выдавливание” управленцев-нечувашей из ключевых республиканских структур, заметное снижение их социального статуса, лишение многих из них прежних номенклатурных привилегий повысило напряженность в межэтнических отношениях» [48, с. 5 — 6].

Начавшаяся в середине 1980-х гг. перестройка открыла «небывалую до тех пор возможность сделать быструю политическую карьеру, особенно привлекательную для той части чувашской интеллигенции, которая не достигла заметных успехов на поприще научного или художественного творчества. Для этого нуж-

¹ Мацузато К. Полигон постмодернизма: элита в посткоммунистической Чувашии // Регионы России: хроника и руководители / под ред. К. Мацузато. Т. 8. Екатеринбург: Изд-во Уральского ун-та, 2003. С. 160 — 167.

но было лишь поднять флаг борьбы за возрождение нации, ее культуры, языка, традиций, религий и т. п. <...> Именно из этой среды рекрутируется в Чувашии основная масса новых функционеров, законодателей, политических лидеров и пропагандистов» [48, с. 6].

Что касается рабочих заводов и фабрик, то чувашаи заняты в основном на тяжелых, не требующих высокой квалификации работах. Соответственно, они получают меньшую заработную плату и хуже обеспечиваются жильем. Как полагает автор, «жители так называемых “овражных засыпушек”, “шанхаев”, среди которых преобладают выходцы из чувашских деревень, представляют собой потенциально взрывоопасный элемент общественной структуры при условии, если межэтнические отношения в Чувашии вступят в стадию напряженности» [48, с. 7]. И среди сельского населения ситуация непростая. Высокая его плотность, означающая по сути малоземелье, введение частной собственности на землю делает процесс ее приватизации напряженным и болезненным. «Крестьяне чувашской национальности в этих условиях могут оказаться весьма восприимчивы к лозунгу “Чувашия для чувашей”. <...> Всевозможные попытки оттеснения русского и русскоязычного, а также татарского, мордовского и иного сельского населения при разделе земельных угодий может привести к отдельным межнациональным столкновениям в деревнях Чувашии» [48, с. 7 — 8]. В рамках данной работы мы не ставим целью комментировать суждения и выводы автора, однако отметим лишь их чрезмерную категоричность и абсолютную бездоказательность.

Характеризуя национальное движение в Чувашии, В. Р. Филиппов отмечает, что оно с самого начала разделилось на два крыла: умеренные — ставящие во главу угла культурно-просветительскую деятельность, и радикалы — сторонники идеи государственного суверенитета региона. К первым он относит писателей М. Юхму, В. Станьяла, Ф. Агивера, поэтессу Р. Сарби, ко вторым — ученого А. Хузангая, социолога П. Краснова, юриста Н. Лукианова и строителя Ю. Кошелева. Лидеры национально-радикального движения отождествляли себя с демократами. Говоря о борьбе за влияние в национально-патриотическом движении чувашей, автор акцентирует внимание на двух противоборствующих течениях: с одной стороны — ЧАП и Чувашский национальный конгресс (ЧНК), с другой — Чувашский общественно-культурный центр (ЧОКЦ) [48, с. 8 — 9].

Принятие Декларации о государственном суверенитете и закона «О языках в Чувашской ССР», по его мнению, «ознаменовали начало нового этапа националистического движения в Чувашии. Они легитимизировали фундаментальные, системообразующие элементы национализма как политические доктрины: этническую государственность и дифференциацию населения на первосортное — “коренное” и второсортное — “некоренное”. Внедрение этнической парадигмы в политическую практику было очевидным успехом чувашских националистов и, несомненно, сделало процесс политизации этничности еще более явным» [48, с. 13]. Завершается монография очередным прогнозом. В перспективе автор видит снижение интереса населения республики к деятельности ЧАП и ЧНК, ускорение процесса раскола в национально-патриотическом движении.

Глубоко символично, на наш взгляд, то, что вторая работа ученого «Чувашия девяностых: Этнополитический очерк» [47] издана в серии «Бунтующая этничность». В предисловии он описывает декорации «этнополитического спектакля» в Чувашии, оставаясь верным себе, одну из глав посвящает чувашскому национализму как этнополитической доктрине. Оставаясь на своих же теоретико-методо-

логических позициях, во многом повторяя содержание рассмотренной выше монографии, В. Р. Филиппов в историографию общественно-политической истории тем не менее добавляет новые сюжетные линии.

В. Р. Филиппов с полной уверенностью заявляет, что дальнейшее развитие этнополитической ситуации в Чувашской Республике будет зависеть по крайней мере от трех факторов: 1) от того, как будет реформироваться модель отечественного федерализма, будут ли найдены механизмы противодействия этнократическим республиканским элитам; 2) будет ли Президент Чувашии апеллировать к иррациональному этническому чувству в целях сохранения этногосударственного статуса региона; 3) захочет ли первый Президент республики баллотироваться вновь, и позволит ли ему это сделать российское законодательство. Однако «очевидно одно. Оптимизировать этнополитическую ситуацию в стране можно, лишь модернизировав федеративное устройство России. Межэтническую напряженность нельзя преодолеть, не ликвидировав постыдное деление граждан страны на “титულных” и “нетитулных”, на “коренных” и “некоренных”, на “старших” и “младших” братьев» [47, с. 196]. Завершая обзор работ московского ученого, посвященных чувашскому региону, отметим, что ни один из его прогнозов в последующем не подтвердился.

Значительный интерес представляют работы В. В. Андреева, посвященные развитию республик Волго-Вятского экономического региона в условиях модернизации российской государственности, национально-государственному строительству в Среднем Поволжье на рубеже XX — XXI вв. [2; 3]. Новые подходы в национальной политике страны он связывает с серединой 80-х гг. прошлого столетия, с началом демократизации общественно-политической жизни и возникновением на этом фоне национальных движений, преследующих идеи национального возрождения и суверенизации. Однако властные структуры не могли должным образом реагировать на происходящие изменения, они были бессильны в поисках новых форм и методов идеологической работы. Прежде всего интеллигенция, считает автор, осознавала и отражала интересы своего народа. Первые открытые выступления лидеров национальных движений «свидетельствовали о том, что такие интересы воспринимаются не только как языковые, культурные, но и как политические, связанные с суверенитетом республик, позволяющим осуществить и самостоятельное хозяйствование, и сохранение национальной самобытности в целом» [2, с. 35].

С активизацией общественно-политической жизни в регионе некогда называвшие себя клубами по интересам, политклубами, просветительскими обществами достаточно быстро (по историческим меркам) прошли этап структурной перестройки и превратились в организации со своими уставами и программами. На примерах решений ЧНК и ЧАП В. В. Андреев подробно показывает перипетии проходивших в 1997 г. выборов Президента Чувашии.

В вопросах национально-государственного строительства «своими программными положениями, — делает вывод автор, — большинство партий поддержало повышение статуса республик как равноправных субъектов РФ и их национально-государственное переустройство в рамках действующей Конституции РФ. После заключения Федеративного договора, принятия Конституции РФ в деятельности партий и движений произошли определенные сдвиги, связанные с тем, что открыто националистических, сепаратистских требований или призывов к абсолютному суверенитету не наблюдалось. Отдельные попытки некоторых

политических лидеров, высказывающих подобные требования, партиями не поддерживались, что дает основание утверждать: программы и деятельность партий и движений по вопросам национально-государственного переустройства республик в целом осуществлялись в рамках действовавшего в РФ и в республиках становившегося единого правового поля» [2, с. 142].

Анализируя общественно-политические процессы в Чувашии и соседних с ней республиках в 1990-е гг., В. В. Андреев называет в качестве наиболее заметных региональные отделения Всероссийских политических партий: КПРФ, ЛДПР, «Отечество», «Яблоко» и «Единство». В этой связи несомненный интерес представляют методологические разработки автора, посвященные динамике политических элит. Фактор лидерства и роль политических элит имеет большое значение в аспекте выхода государственности на новый статусный уровень. «В случае конструктивного и неконфликтного осуществления этих процессов это позитивно сказывалось в общей динамике преобразований. В ситуациях, когда главным признаком становилась борьба за власть, развитие событий приобретало деструктивный характер. В принципе, в этом проявились общие закономерности смены элит» [2, с. 189].

Одной из наиболее фундаментальных в отечественной (чувашской) историографии работ, безусловно, является вторая книга двухтомной истории Чувашии, а именно главы, написанные И. И. Бойко и В. Г. Харитоновой [9], Д. А. Захаровым [20].

И. И. Бойко и В. Г. Харитонova начинают рассмотрение истории республики в годы перестройки (1985 — 1991) с основ экономической политики. Для нас это представляет значительный интерес, поскольку состояние политической системы, изменения, происходившие и происходящие в ней, во многом являются отражением и следствием состояния и изменений экономического базиса. К сожалению, объявленный в стране курс на ускорение социально-экономического развития не наполнился реальным содержанием и не принес ожидаемых результатов. Старые проблемы, связанные с издержками плановой и централизованной экономики, не уменьшились, а к ним добавились новые, сопряженные с введением рыночных механизмов в народнохозяйственном комплексе региона. Возникли серьезные проблемы с наращиванием производства, темпы его прироста стали снижаться. Об этом красноречиво свидетельствуют следующие цифры: если темпы прироста промышленной продукции в 1985 — 1986 гг. составляли 15,5 %, в 1987 — 1989 гг. — лишь 9,1 %, то в 1990 г. этот показатель упал до рекордно низких 2,6 %. «Экономическая самостоятельность предприятий, — пишут авторы, — вместо повышения эффективности их деятельности породила групповой эгоизм, рост прибыли начал обеспечиваться за счет повышения цен, вымывания ассортимента дешевых изделий». Обострялась ситуация в трудовых коллективах. Прошли забастовки работников Новочебоксарской хлопчатобумажной фабрики, водителей Чувашавтотранса, в течение 56 часов простоял сталелитейный цех Чебоксарского агрегатного завода. Население столкнулось с таким понятием, как «товарный дефицит» [9, с. 256]. Экономика в очередной раз за последнее десятилетие вступала в период стагнации. Идея экономического суверенитета союзных республик постепенно переросла в идею полной политической самостоятельности. Вслед за декларациями о государственном суверенитете союзных республик пошла волна аналогичных решений в автономных республиках. Так, с июля 1990 по январь 1991 г. свой суверенитет провозгласили 14 из 16 бывших российских

автономий. 24 октября 1990 г. Декларацию о государственном суверенитете принял и Верховный Совет Чувашской АССР, предложивший новое название региона — Чувашская Советская Социалистическая Республика [9, с. 257 — 258].

Говоря о перестройке и состоянии общественно-политической жизни, авторы отмечают, что граждане не понимали, что от них конкретно хотят инициаторы перестроечных процессов, и нередко сравнивали ситуацию с ветреной погодой в лесу: «Наверху шумит, а внизу тихо». Наметился общественный разрыв между ожиданиями людей и реальным положением дел во всех сферах жизнедеятельности. Партийные (руководящие) органы предпринимали попытки пересмотра принципов своей работы, она становилась более открытой, но не приносила партийным органам желаемых результатов. Наиболее активная часть населения инициировала организацию политических клубов. Таковые в течение 1987 — 1988 гг. были созданы на целом ряде предприятий. Прошедшие в 1989 г. выборы народных депутатов СССР еще более сплотили неформальные объединения. Митинг, прошедший 25 февраля 1990 г. на Центральном стадионе г. Чебоксар, в котором приняли участие 9 — 10 тыс. чел., выразил недоверие бюро обкома КПСС, Совету министров республики и областному совету профсоюзов. После выборов в Верховные Советы РСФСР и Чувашской АССР летом того же года юридический статус в Чувашии начали получать региональные отделения всероссийских политических партий. КПСС начали покидать и сдавать партийные билеты рядовые ее члены. «Поставленные задачи оказались невыполненными, поскольку у большинства рядовых членов сложилось твердое убеждение о глубоком разрыве между интересами руководства партии и ее рядовых членов, а развитие повседневной ситуации лишь подтверждало, что дистанция между решениями и жизнью продолжала увеличиваться». Точку в истории КПСС, по сути, поставил августовский путч 1991 г., который фактически был поддержан руководством республиканского комитета Коммунистической партии РСФСР и Верховного Совета Чувашии. «Столкнувшись с противостоянием, партия не нашла внутренних сил и резервов для противодействия оппозиционным силам. Деятельность неформальных организаций и движений получила поддержку в настроениях народных масс, испытывавших в большинстве своем недоверие к КПСС, которое подкреплялось ухудшением материального положения, растущим дисбалансом между денежной массой и товарным обеспечением. Пустые прилавки и длинные очереди за товарами первой необходимости являлись самым эффективным катализатором недовольства как центральными, так и местными органами власти» [9, с. 268 — 281, 330].

В своей книге Д. А. Захаров, описывая процессы экономической и политической модернизации в Чувашии в 1991 — 2005 гг., значительное место уделяет и общественно-политическим преобразованиям [20, с. 331 — 341]. В их числе — становление (законодательное оформление) президентской власти в республике, принятие законов «О Президенте Чувашской ССР» и «О выборах Президента Чувашской ССР». Останавливается на прошедших в декабре 1991 г. выборах Президента Чувашии, которые были признаны несостоявшимися, и решением Верховного Совета был наложен мораторий на их проведение. Автор считает, что после известных октябрьских 1993 г. событий в Москве² произошло резкое изменение политической ситуации в республике, что вызвало отмену объявленного морато-

² Имеется в виду противостояние Президента РФ и Верховного Совета РФ, приведшее в конечном итоге к роспуску законодательного органа России.

рия и проведение очередных выборов главы региона уже в декабре того же года. Реформирование коснулось и высшая законодательная власть — теперь она трансформировалась в Государственный Совет. В своей работе Д. А. Захаров в достаточно сжатой форме рассматривает состояние и динамику национального движения, отмечая существенный спад его радикальной составляющей после 1993 г.

В целом, считает автор, на рубеже XX — XXI вв. политическая система региона пережила несколько этапов в своем развитии. «На первом этапе, который охватил начало 1990-х гг., наблюдалась кардинальная перестройка всей структуры республиканской власти, общественно-политической жизни внутри региона. В этот период получили развитие и широко внедрялись такие элементы демократии, как гласность, многопартийность, альтернативность в избирательном процессе. Одновременно с новых позиций развивались федеративные отношения с Москвой, отличавшиеся относительной децентрализацией. Подписание Федеративного договора, начало функционирования высших институтов государственной власти, принятие республиканской Конституции стали ключевыми моментами второго этапа (1994 — 2000). Третий хронологический отрезок — с начала XXI в. — ознаменован усилением роли федерального Центра в политических и социально-экономических отношениях, выстраиванием жесткой вертикали власти» [20, с. 331].

Изучению становления и развития института президентства в Чувашии посвящено монографическое исследование Д. А. Захарова, охватывающее период с 1991 по 2000 г. [19]. Работа носит комплексный характер: показаны не только основные этапы данного феномена в политической истории региона, но и раскрыты законодательная база и деятельность высшего должностного лица, введены в научный оборот законодательство и нормативно-правовые акты Президента республики. Автор полагает, что учреждение института президентства в Чувашской Республике ее Верховным Советом связано прежде всего с желанием наполнить реальным содержанием Декларацию о государственном суверенитете, принятой годом ранее. Безусловно, реформирование органов государственной власти ускорили события 19 — 21 августа в Москве, связанные с попытками государственного переворота в стране. Подробно останавливаясь на перипетиях принятия законов о Президенте, его выборах и статусе, автор заключает, что принятие данного пакета законов ознаменовало собой радикальный шаг в национально-государственном строительстве республики [19, с. 18].

Хронологически функционирование института президентства в 1994 — 2000 гг. Д. А. Захаров разделяет на два этапа. 1994 — 1995 гг. характеризуются резким противостоянием между Президентом и Государственным Советом Чувашской Республики. Народные избранники, в большинстве своем стоящие на коммунистических позициях, стремились к расширению своих полномочий, усилению контроля над исполнительной властью и упразднению института президентства. 1996 — 2000 гг. ознаменовались дальнейшим развитием, укреплением и окончательным оформлением института высшего должностного лица республики. После тяжелейшего кризиса в конце 1990-х гг. уже наблюдалось «оживление» экономики, Чувашия в реализации многих экономических и социально-значимых проектов становилась примером для других регионов страны, «политика Президента и Правительства была направлена на защиту интересов жителей Чувашии и ее суверенитета, на поднятие статуса республики и достижение ее “узнаваемости” на международной арене» [19, с. 94].

В другой работе Д. А. Захарова, посвященной объявленному Верховным Советом республики суверенитету, становлению института президентства в 1991 — 1993 гг. и реформированию высшего законодательного органа в начале 90-х гг. прошлого столетия [21], мы находим дополнительные сведения о неудавшейся в стране (в том числе — республике) так называемой «перестройке» всей системы общественных и экономических отношений, зарождавшемся национальном движении, появлении первых неформальных объединений, преследующих политические цели. Показательны сюжеты политической жизни региона: о самом массовом митинге в г. Чебоксары 25 февраля 1990 г., коллизиях в высшем законодательном органе при принятии Декларации о государственном суверенитете, закона о языках, когда впервые чувашский язык наряду с русским был объявлен государственным, утверждении Герба, Флага и Гимна Чувашской Республики. Предтечей, «возмутителем» в этих вопросах автор считает прошедшую 23 мая 1989 г. в научно-исследовательском институте языка, литературы, истории и экономики при Совете министров Чувашской АССР (ныне Чувашский государственный институт гуманитарных наук) научно-практическую конференцию, которая рекомендовала Верховному Совету республики подготовить законопроект, закрепляющий чувашский язык в статусе государственного. «Таким образом, определенную роль в развитии идей национально-государственного переустройства Чувашии сыграл именно этот институт, а его сотрудник А. П. Хузангай в начале 90-х гг. возглавил национальное движение в республике» [21, с. 20].

Рассматривая процесс реформирования законодательной власти в Чувашии, Д. А. Захаров определяет две причины, способствовавшие данному процессу, — объективные и субъективные. К первым он относит то, что Верховный Совет имел чрезмерно широкие полномочия, позволяющие ему вмешиваться в дела всех ветвей власти, что негативно сказывалось на деятельности правительства. К субъективным — поражение Верховного Совета России в борьбе с ее Президентом в сентябре—октябре 1993 г., послужившее толчком к реформированию представительных органов власти на местах и упразднению Советов [21, с. 112 — 113].

Отметим еще одну работу автора. Д. А. Захаров в ней [22] проводит анализ формирования и деятельности Государственного Совета Чувашской Республики в 1994 — 2003 гг. Уже подчеркивалось, что начало деятельности нового высшего законодательного органа было сопряжено с большими трудностями. Во-первых, это низкая явка избирателей, особенно в городах Чебоксары и Новочебоксарск, которая объясняется своеобразной формой протеста при ухудшающемся материальном положении населения. Во-вторых, имело место сильное противостояние между Государственным Советом и органами исполнительной власти, Президентом республики. Результатом наметившихся в экономике положительных тенденций стало по сути исчезновение коммунистической доминанты в составе Госсовета уже второго созыва. В целом, «Государственный Совет Чувашской Республики (1994 — 2003 гг.) сыграл важную роль в национально-государственном строительстве Чувашии. Выполняя законодательную функцию, он решал вопросы социально-экономического и политического развития республики. Наличие в парламенте представителей различных движений (коммунистического, национального и др.) создавало необходимый плюрализм при принятии решений» [22, с. 242].

Свой вклад в изучение политической истории Чувашии новейшего времени вносит В. Д. Данилов [10]. В монографии поставлена цель осуществить анализ основных социально-экономических и политических процессов и представить

обобщенную картину региона с 1990 по 2000 г. К ключевым ориентирам, позволяющим указанный промежуток времени разделить на определенные периоды, он относит первые альтернативные выборы народных депутатов Чувашской АССР в 1990 г., избрание первого Президента республики в 1993 г. и принятие новой Конституции Чувашской Республики в 2000 г. [10, с. 4 — 5].

Активизация общественно-политических процессов в республике началась во второй половине 1980-х гг., которая послужила предтечей или предпосылкой будущих «неформальных» и формализованных общественных объединений, преследующих политические цели. Рассмотрение динамики социально-политических изменений В. Д. Данилов начинает с дискуссионного клуба «Диалог», первое заседание которого прошло 10 декабря 1988 г. в Доме политпросвещения Чувашского обкома КПСС. Описывает появление первых политклубов, Союза избирателей «Альтернатива», независимых демократических периодических изданий «КЛИП», «Гласность», «Альтернатива», «Совершенно секретно», «Экспресс-хроника». Говоря о национальных движениях, претендующих на выражение «национальной идеи» и «национальной доктрины», автор прежде всего имеет в виду ЧаП и ЧНК. «Представители этих движений часто отождествляли себя с демократами, — считает исследователь. — Укреплению их позиций во многом способствовал экономический, социальный и духовный кризис российского общества, <...> недовольство значительной части населения своим материальным положением, вина за которое возлагалась, как правило, на федеральный центр. В этих условиях местные политические элиты дистанцировались от центра и стремились показать себя способными решать насущные проблемы жизни населения регионов, создать себе имидж единственных защитников его интересов под национальным флагом и националистическими лозунгами» [10, с. 37].

Достаточно оригинальным, на наш взгляд, представляется рассмотрение политических процессов на примере биографии отдельного человека, в значительной степени, по мнению автора, определявшего содержание этих процессов, — Н.В. Федорова [10, с. 133 — 144]. Историк отмечает: «В условиях тяжелейшего социально-экономического кризиса, политических споров между коммунистами, либералами и националистами, несмотря на колебания в курсе региональной политики федеральных властей, Президенту Чувашской Республики удалось создать свою модель модернизационного развития Чувашии, которая учитывает как общие положения мирового опыта, так и конкретные условия действительности» [10, с. 186].

В целом соглашаясь с выводами чувашского ученого, не можем не заметить следующее. Как и в случае с московским исследователем, описанным выше, В. Д. Данилов также позволяет себе категоричность в суждениях, не имея для этого никакой доказательной базы. Прежде всего это относится к «борьбе с либералами и националистами».

Монография В. Д. Данилова, А. П. Малышкина и И. А. Дмитриева посвящена демократическому транзиту в Чувашии 1990 — 2010 гг. [12]. Книга повторяет многие сюжеты, анализ и выводы, изложенные в первой работе В. Д. Данилова [10], однако содержит и новеллы, впервые выдвигаемые и рассматриваемые в чувашской историографии. К таковым мы относим укрепление позиций федерального центра и выстраивание «вертикали» власти, реформирование органов государственной власти и местного самоуправления в регионах, подробный анализ прошедших в первое десятилетие XXI в. федеральных и региональных вы-

боров, становление и достижение высокой степени популярности Всероссийской политической партии «Единая Россия» и др.

В. А. Алексеев рассматривает в контексте общероссийских политические процессы в Чувашии в конце 1980-х — начале 1990-х гг. [1]. Ценными, на наш взгляд, являются его наблюдения при описании деятельности первых политклубов, возникших на предприятиях и в организациях г. Чебоксары. Придавая большое значение союзу избирателей «Альтернатива», автор отмечает, что отличие союза «Альтернатива» от всех национальных и националистических фронтов заключается в отсутствии характерных требований националистического характера. В предвыборных программах кандидатов союза появились предложения сценариев экономического, экологического и стратегического будущего г. Чебоксары и Чувашии и пути их достижения [1, с. 410].

Мы солидарны с мнением В. Н. Клементьева о том, что «ситуация, сложившаяся в течение второй половины 1980-х — 1991 гг., характеризовалась позитивным курсом на демократизацию общественно-политической жизни в Чувашии, расширением ее правового статуса на фоне возрастающей общей политической и экономической нестабильности в стране» [31, с. 70].

Как известно, одной из целей политической деятельности ее субъектов является участие в формировании органов власти, приход к власти и ее удержание. Одним из основополагающих нормативов, регулирующих эти процессы, является законодательство о выборах. Вопросам становления, функционирования и совершенствования избирательной системы Чувашии посвящена работа Л. Н. Линик³. Совершенствование избирательной системы — процесс закономерный и непрерывный, ибо оно связано с постоянно вносимыми изменениями в политическую систему, государственное обустройство и систему органов местного самоуправления.

После развала СССР возникла острая необходимость в правовом регулировании деятельности общественных движений, их институционализации. Верховный Совет Чувашской Республики в 1992 г. принял закон «Об общественных объединениях в Чувашской Республике», ставший базовым и по-своему стимулирующим так называемые «неформальные» объединения к их формализации.

Большую помощь в дальнейшей исследовательской работе могут оказать хроникальные материалы Чувашской областной организации КПСС [53] и ЧНК [54; 55], созданного сразу после распада СССР и продолжающего свою деятельность по настоящее время. В отличие от многих канувших в Лету общественных объединений, в том числе — политических партий.

Завершить же обзор монографических работ, так или иначе затрагивающих тему общественно-политической истории региона, мы хотим исследованием В. П. Иванова [23]. На первый взгляд, оно не имеет прямого отношения к рассматриваемой проблематике. Однако приведенные в книге статистические материалы, равно как и данные этнографических и социологических исследований, а также обозначение этнических аспектов в социальных процессах и анализ межнациональных отношений существенно могут приблизить к пониманию и объяснению сути многих общественно-политических явлений и процессов.

Некоторые достаточно интересные аспекты рассматриваемой темы находим в статьях И. И. Бойко [4 — 8], М. В. Демидова [13 — 16], А. В. Изоркина [24],

³ Линик Л. Н. Становление и развитие избирательной системы Чувашской Республики: учебное пособие. Чебоксары: Чувашия, 2003. 133 с.

И. Е. Ильина [25 — 27], А. И. Кибеча⁴, В. Н. Клементьева [32], П. С. Краснова⁵, В. Г. Павлова⁶, С. В. Тарасова⁷, М. В. Терентьева [42], Н. К. Филиппова [49], А. П. Хузангая⁸ [50 — 51], А. И. Цветкова [52], М. Н. Юхмы⁹. Все они представляют научную ценность и требуют детального рассмотрения в последующем.

Немалый интерес представляют мемуары и воспоминания бывших и нынешних государственных, партийных и общественных деятелей, хозяйственных руководителей, их оценки общественно-политических процессов, происходивших в Чувашии на стыке XX и XXI вв. [17; 18; 28; 30; 33; 35; 36; 43; 44 — 46; 51; 57]. Отметим лишь, что из-за «сроков давности» к данной источниковой базе следует подходить весьма критически, так как в подобного рода работах зачастую наряду с высокой долей субъективизма наблюдается и «смещение во времени» соответствующих позиций и оценок.

Заключение

Таким образом, анализ историографии рассматриваемой темы показывает высокую степень разработанности самых различных ее аспектов. Однако требуют дальнейших исследований деятельность государственных и негосударственных политических институтов по участию в общественной жизни и попыткам ее регулирования — политических партий и движений, комсомола, профсоюзов. В демократическом транзите высока роль трудовых коллективов, научной

⁴ Кибеч А. И. Этюды о чувашском // Советская Чувашия. 1992. 28 июля.

⁵ Краснов П. С. Сравнивая две реформы // Молодой коммунист. 1989. 1 июня; Его же. Почему я не вступил в партию? // Молодой коммунист. 1990. 1 марта; Его же. Уважать законы // КЛИП. 1991. № 17. Май; Его же. Действующие лица // Молодой коммунист. 1991. 26 августа; Его же. ЧАП: вчера, сегодня, завтра // Советская Чувашия. 1991. 31 октября; Его же. Тени возвратились утром // Советская Чувашия. 1992. 19 августа; Его же. Что кроется за суверенитетом? // Советская Чувашия. 1996. 10 августа; Его же. Гласность, критика и самокритика — факторы обновления социализма // Демократизация — суть перестройки советского общества / под общ. ред. Г. А. Яковлева. Чебоксары: Дом политпросвещения Чувашского обкома КПСС, 1989. С. 75 — 81; Его же. С. К вопросу о структуре форм самоопределения наций // КПСС — организатор создания, развития советской национальной государственности, экономики, культуры и совершенствования национальных отношений в автономных республиках Поволжья и Приуралья. Чебоксары: ЧГУ им. И.Н. Ульянова, 1989. С. 31 — 33; Его же. Правовые и организационные основы демократизации общества // Государственный Совет Чувашской Республики в системе органов государственной власти в Чувашской Республике, его роль в социально-экономическом развитии республики / под общ. ред. А. С. Иванова; сост. А. И. Ухтияров, Л. Г. Яргунина. Чебоксары: Госсовет ЧР, 2004. С. 50 — 54; Его же. Законодательные акты Верховного Совета Чувашской Республики 12-го созыва как основа эффективного функционирования представительного органа государственной власти // Государственный Совет Чувашской Республики: истоки, становление, проблемы и пути совершенствования законодательства / под общ. ред. А. И. Ухтиярова. Чебоксары: Госсовет ЧР, 2014. С. 24 — 27.

⁶ Павлов В. Г. Из истории демократического движения Чувашии // Чăваш ен. 1993. № 45.

⁷ Тарасов С. В. О чем мечтают этнократы // Советская Чувашия. 1992. 8 июля.

⁸ Хузангай А. Лозунг «Чувашия — для чуваш» мне кажется просто глупым // Чăваш ен. 1991. 25 апреля; Его же. Тяжба о России // Советская Чувашия. 1991. 13 ноября; Его же. Ловушка для республик // Советская Чувашия. 1992. 27 марта; Его же. Большое ниме чувашского народа // Советская Чувашия. 1992. 11 июля; Его же. Третье возрождение чувашского народа // Проблемы становления многопартийности в республиках Поволжья и Приуралья: тезисы регионального научно-практического семинара (20 — 21 августа 1993 г.) / под ред. М. С. Тимофеева, Г. И. Тафаева. Чебоксары: Чуваш. респ. фонд поддержки реформ, 1993. С. 70 — 79; Его же. Евразиец Сахаров и нынешние демократы // Советская Чувашия. 1992. 16 июня; Его же. Право на историю // Советская Чувашия. 1998. 24 — 25 ноября.

⁹ Юхма М. Н. Брошенное поле // Литературная газета. 1988. 20 января; Его же. Тяжелы вчерашние вериги // Советская культура. 1988. 19 августа; Его же. Свято верю в обновление // Книжное обозрение. 1989. 3 февраля.

и творческой интеллигенции, средств массовой информации, в особенности, — многотиражной печати и появившихся на стыке 80 — 90-х гг. прошлого столетия многочисленных независимых СМИ. Немалый интерес представляют циклы зарождения, становления и ухода с общественной арены целого ряда партий и движений, появление новых политических институтов, а также их идеологические противоречия и столкновения в периоды выборов Президента республики, депутатов различных уровней и глав муниципалитетов. В целях получения полноценной картины общественно-политической истории современной Чувашии важно показать и описать в дальнейшем роль личностей и политических элит в социальных процессах.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Алексеев В. А. Анализ политических процессов в России и ее регионах. Чебоксары: Новое время, 2010. 432 с.
2. Андреев В. В. Национально-государственное строительство в Среднем Поволжье на рубеже XX — XXI веков: исторический опыт и уроки: монография. Чебоксары: ЧКИ РУК, 2009. 268 с.
3. Андреев В. В. Республики Волго-Вятского экономического региона в условиях модернизации Российской государственности. Москва: МИРОС, 2003. 186 с.
4. Бойко И. И. К проблеме становления гражданского общества (на примере истории Чувашской Республики) // Исследования социально-политической истории Чувашии XX столетия: сборник статей / науч. ред. В. Н. Клементьев. Чебоксары: ЧГИГН, 2002. С. 77 — 92.
5. Бойко И. И. Рец. на: Трансформация общероссийских политических партий и национально-культурных объединений: сборник научных статей. Чебоксары: ЧГПУ, 2011. 188 с. // Чувашский гуманитарный вестник. 2012. № 7. С. 176 — 180.
6. Бойко И. И. Рец. на: Данилов В. Д., Малышкин А. П., Димитриев И. А. Время перемен: Социальная модернизация и демократический транзит в Чувашии. 1990 — 2010 гг. Чебоксары: Новое время, 2011. 412 с. // Чувашский гуманитарный вестник. 2012. № 7. С. 180 — 184.
7. Бойко И. И. Чувашская областная (республиканская) организация КПСС (КП РСФСР) в условиях политического противостояния: опыт и уроки 1985 — 1991 годов // Чувашский гуманитарный вестник. 2007. № 1. С. 45 — 60.
8. Бойко И. И. Этнокультурное развитие и межнациональные отношения в Чувашской Республике // Вестник Чувашского университета. 2013. № 4. С. 3 — 9.
9. Бойко И. И., Харитонов В. Г. В годы «перестройки» (1985 — 1991 гг.) // История Чувашии новейшего времени. Кн. II. 1945 — 2005. Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 2009. С. 251 — 330.
10. Данилов В. Д. Очерки новейшей политической истории Чувашии. Чебоксары: Новое время, 2006. 208 с.; ил.
11. Данилов В. Д., Данилова А. П. Отвечая на вызовы времени. Чебоксары: Новое время, 2016. 240 с.
12. Данилов В. Д., Малышкин А. П., Димитриев И. А. Время перемен: Социальная модернизация и демократический транзит в Чувашии. 1990 — 2010 гг. Чебоксары: Новое время, 2011. 412 с.
13. Демидов М. В. Депутат в Совете и формирование местного бюджета // Проблемы развития народного хозяйства в условиях экономической самостоятельности: сборник статей / ред. В. Н. Викторов. Чебоксары: ЧНИИ, 1991. С. 120 — 128.
14. Демидов М. В. Народный депутат — организатор самоуправления граждан в избирательном округе // Социально-экономические проблемы образа жизни советских людей: сборник статей / ред. В. Н. Викторов. Чебоксары: ЧНИИ, 1990. С. 114 — 123.
15. Демидов М. В. Организационное становление Государственного Совета Чувашской Республики и принятие им Конституции Чувашской Республики 2000 года // Чувашский гуманитарный вестник. 2016. № 11. С. 173 — 186.
16. Демидов М. В. Повышение социально-политической активности депутатов — важный фактор обеспечения самоуправления народа // Социально-экономические проблемы совершенствования человеческого фактора: сборник статей / ред. В. Н. Викторов. Чебоксары: ЧНИИ, 1989. С. 36 — 43.
17. Дорогой созидания. Воспоминания: сборник статей / сост. Д. Ф. Семенов. Чебоксары: Чебоксарский филиал СПбГПУ, 2006. 262 с.
18. Жизнь, отданная народу. Воспоминания о С. М. Ислюкове / авт. и сост. И. П. Прокопьев; ред. И. П. Кириллов. Чебоксары: ЧИЭИМ, 2005. 138 с.

19. Захаров Д. А. Институт президентства в Чувашии (1991 — 2000 гг.): монография. Чебоксары: Чуваш. гос. пед. ун-т им. И. Я. Яковлева, 2004. 118 с.
20. Захаров Д. А. На путях экономической и политической модернизации (1991 — 2005 гг.) // История Чувашии новейшего времени. Кн. II. 1945—2005 / науч. ред. В. Н. Клементьев. Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 2009. С. 331 — 393.
21. Захаров Д. А. Национальная государственность Чувашии в условиях распада Советского Союза и становления российского федерализма (1990 — 1993 гг.): монография. Чебоксары: ООО «Фирма «Атолл», 2006. 136 с.
22. Захаров Д. А. Формирование и деятельность Государственного Совета Чувашской Республики (1994 — 2003 гг.) // Личность, общество, власть в истории Чувашии: XX век: сборник статей / сост. и отв. ред. В. Н. Клементьев. Чебоксары: ЧГИГН, 2007. С. 210 — 245.
23. Иванов В. П. Этническая карта Чувашии (Расселение, численность и межэтническое взаимодействие титульной нации и этнических групп на территории республики). Чебоксары: Русика, 1997. 176 с.
24. Изоркин А. В. Национально-государственное строительство Чувашской АССР за 70 лет // Чувашской АССР — 70 лет / ред. И. И. Бойко и В. А. Прохорова. Чебоксары: ЧНИИЯЛИЭ, 1990. С. 13 — 34.
25. Ильин И. Е. Межнациональные отношения в Чувашии: этносоциальные проблемы // Проблемы национального в развитии чувашского народа: сборник статей / ред. В. А. Прохорова. Чебоксары: ЧГИГН, 1999. С. 127 — 138.
26. Ильин И. Е. Менталитет крестьянства Чувашии в контексте политических и социально-экономических изменений (последняя четверть XX — начало XXI века) // Менталитет и этнокультурное развитие волжских народов: история и современность / сост. и отв. ред. Г. А. Николаев. Чебоксары: ЧГИГН, 2012. С. 151 — 157.
27. Ильин И. Е. Современное состояние этнокультурного развития и межнациональных отношений в Чувашской Республике (По материалам социологического исследования 2002 г.) // Вопросы этнокультурного развития и межнациональных отношений в Чувашской Республике / отв. за выпуск М. Н. Краснов, В. Г. Харитонов; ред. В. А. Прохорова. Чебоксары: ЧГИГН, 2003. С. 43 — 64.
28. Ильенко Г. А. Воспоминания. Чебоксары: НПО «Элара», 2006. 192 с.
29. Каппелер А. Чуваши. Народ в тени истории: монография / пер. с нем. Е. В. Толстовой; науч. ред. Л. А. Таймасов. Чебоксары: ЧКИ РУК, 2019. 268 с.
30. Кибеч А. И. Свет истины, или Словарь прозрений чуваша. Чебоксары: ИЧП, 2011. 344 с.
31. Клементьев В. Н. Формирование и развитие советской государственности в Чувашии (ноябрь 1917 — 1993 г.) // Исследования социально-политической истории Чувашии XX столетия / науч. ред. В. Н. Клементьев. Чебоксары: ЧГИГН, 2002. С. 47 — 76.
32. Клементьев В. Н. Этапы развития советской системы в Чувашии (ноябрь 1917 — 1993 гг.) // Чувашская Республика на рубеже тысячелетий: история, экономика, культура: тезисы докладов Международной научно-практической конференции, посвященной 80-летию Чувашской Республики (Чебоксары, 22 июня 2000 г.) / отв. за выпуск В. Г. Харитонов, А. П. Долгова. Чебоксары: ЧГИГН, 2000. С. 23 — 26.
33. Кураков Л. П. Эпоха разума, гуманизма и чести. Письма сыну: Документально-художественное повествование. Чебоксары: Чувашия, 2021. 368 с.
34. Петров А. П. Гласность в деятельности законодательного органа республики // Государственный Совет Чувашской Республики в системе органов государственной власти в Чувашской Республике, его роль в социально-экономическом развитии республики / под общ. ред. А. С. Иванова; сост. А. И. Ухтияров, Л. Г. Яргунина. Чебоксары: Госсовет ЧР, 2004. С. 67 — 72.
35. Петров А. П. На стыке двух эпох: Воспоминания. Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 2013. 335 с.
36. Прокопьев И. П. Верность долгу: сборник статей / ред. И. П. Прокопьев. Чебоксары: ИЧП, 1999. 82 с.
37. Тафаев Г. И. Демократическое движение в Чувашии. Чебоксары: Типография ЧЗПТ, 1992. 114 с.
38. Тафаев Г. И. История политических партий и национальных движений Поволжья: монография. Чебоксары: ЧГУ им. И. Н. Ульянова, 1994. 327 с.
39. Тафаев Г. И. Политические партии и выборы в представительные органы. Прогнозы и реальность. Чебоксары: ЧОКЦ, 1994. 266 с.
40. Тафаев Г. И. Программные документы политических партий и движений Чувашии. Кн. 3. Чебоксары: Типография ЧЗПТ, 1992. 84 с.
41. Тафаев Г. И. Чувашская ССР в условиях многопартийности. Кн. 1. Чебоксары: Типография ЧЗПТ, 1991. 91 с.

42. Терентьев М. В. Роль местных Советов в совершенствовании организационного механизма экономического и социального развития региона // Проблемы формирования регионального народнохозяйственного комплекса: межвуз. сборник научных трудов / ред. В. С. Александрова. Чебоксары: ЧГУ им. И. Н. Ульянова, 1989. С. 4 — 12.
43. Тургай В. В. Моя бунтарская карма. Статьи. Интервью. Изд. 2-е. Чебоксары: ИЧП, 2023. 300 с.
44. Федоров Н. В. В ответе навсегда... Москва: ОЛМА Медиа Групп, 2012. 320 с.
45. Федоров Н. В. Вспоминая время надежд... Москва: Новое время, 2022. 340 с.
46. Федоров Н. В. Сквозь призму вечности: опыт философской прозы. Москва: Новое время, 2018. 128 с.
47. Филиппов В. Р. Чувашия девяностых: Этнополитический очерк. Москва: ПМЛ Института Африки РАН, 2001. 250 с.
48. Филиппов В. Р. Этнополитическая ситуация в Чувашии (1988 — 1993). Москва: УОП Института этнологии и антропологии РАН, 1994. 30 с.
49. Филиппов Н. К. Организация государственной власти в Чувашской Республике // Исследования социально-политической истории Чувашии XX столетия. Чебоксары: ЧГИГН, 2002. С. 93 — 103.
50. Хузангай А. П. Роль и место Верховного Совета Чувашской Республики в реформировании органов власти и управления Чувашской Республики // Государственный Совет Чувашской Республики в системе органов государственной власти в Чувашской Республике, его роль в социально-экономическом развитии республики / под общ. ред. А. С. Иванова; сост. А. И. Ухтияров, Л. Г. Яргунина. Чебоксары: Госсовет ЧР, 2004. С. 77 — 81.
51. Хузангай А. П. Тексты, метатексты и путешествия. Чебоксары: Тип. Шафровой Г. К., 2003. 388 с.
52. Цветков А. И. Формирование Государственного Совета Чувашской Республики (1994 — 2011 гг.): правовые аспекты, электоральные тенденции и особенности правоприменительной практики // Государственный Совет Чувашской Республики: истоки, становление, проблемы и пути совершенствования законодательства / под общ. ред. А. И. Ухтиярова. Чебоксары: Госсовет ЧР, 2014. С. 49 — 60.
53. Чувашская областная организация КПСС. Хроника. 1898 — 1991: в 2 кн. Кн. 2 (1956 — 1991) / сост. В. Д. Димитриев, И. П. Прокопьев. Чебоксары: Чувашия, 2007. 656 с.
54. Чувашский национальный конгресс. Чувашские национально-культурные объединения Российской Федерации и зарубежных стран / авт.-сост. Н. И. Димитриева. Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 2008. 239 с.
55. Чувашский национальный конгресс: 1992—2017. Документы и материалы / сост. А. П. Лентьев. Чебоксары: Free роеггу, 2017. 374 с.
56. Шабунин Д. М. Политическая трансформация региона: Изменение государственных институтов и конституционный процесс в Чувашской Республике. Чебоксары: ИЧП, 1999. 88 с.
57. Юхма М. Н. Очередь на Голгофу. Чебоксары: Вучах, 1996. 240 с.

REFERENCES

1. Alekseev V. A. The analysis of political processes in Russia and its regions. Cheboksary; 2010;432. (In Russ.)
2. Andreev V. V. National-state construction in the Middle Volga region at the turn of 20th — 21th centuries: historical experience and lessons: monograph. Cheboksary;2009:268. (In Russ.)
3. Andreev V. V. The republics of the Volgo-Vyatsky economic region in the conditions of modernization of the Russian statehood. Moscow;2003:186. (In Russ.)
4. Boyko I. I. The problem of civil society formation (the historical example of the Chuvash Republic) // the studies of the socio-political history of Chuvashia of 20th century: a collection of articles / edited by V. N. Klementiev. Cheboksary;2002:77 — 92. (In Russ.)
5. Boyko I. I. The review on: The transformation of all-Russian political parties and national-cultural associations: a collection of scientific articles. Cheboksary;2011:188 p. // Chuvash Humanitarian Vestnik. 2012;7:176 — 180. (In Russ.)
6. Boyko I. I. The review on: Danilov V. D., Malyshkin A. P., Dimitriev I. A. Time of Changes: Social Modernization and Democratic Transit in Chuvashia. 1990 — 2010 years. Cheboksary;2011:412 // Chuvash Humanitarian Vestnik. 2012;7:180 — 184. (In Russ.)
7. Boyko I. I. The Chuvash regional (republican) organization of the CPSU (Communist Party of the RSFSR) in the conditions of political confrontation: experience and lessons of 1985 — 1991 // Chuvash Humanitarian Vestnik. 2007;1:45 — 60. (In Russ.)
8. Boyko I. I. Ethno-cultural development and interethnic relations in the Chuvash Republic // Vestnik of Chuvash University. 2013;4:3 — 9. (In Russ.)

9. Boyko I. I., Kharitonova V. G. In the years of the “perestroika” (1985 — 1991) // The History of Chuvashia of the newest time. Book II. 1945 — 2005. Cheboksary;2009:251 — 330. (In Russ.)
10. Danilov V. D. The sketches of the latest political history of Chuvashia. Cheboksary;2006:208; ill. (In Russ.)
11. Danilov V. D., Danilova A. P. Responding to the challenges of time. Cheboksary;2016:240. (In Russ.)
12. Danilov V. D., Malyshev A. P., Dimitriev I. A. Time of Changes: Social Modernization and Democratic Transit in Chuvashia. 1990 — 2010 years. Cheboksary;2011:412. (In Russ.)
13. Demidov M. V. A Deputy in the Council and local budget formation // Problems of the national economy development in the conditions of economic independence: collection of articles / edited by V. N. Viktorov. Cheboksary;1991:120 — 128. (In Russ.)
14. Demidov M. V. The people’s deputy is an organizer of citizens’ self-government in the electoral district // Socio-economic problems of the Soviet people way of life: a collection of articles / edited by V. N. Viktorov. Cheboksary;1990:114 — 123. (In Russ.)
15. Demidov M. V. Organizational formation of the State Council in the Chuvash Republic and adoption of the Constitution of the Chuvash Republic in 2000 // Chuvash Humanitarian Vestnik. 2016;11:173 — 186. (In Russ.)
16. Demidov M. V. The increase in the socio-political activity of deputies is an important factor in ensuring of the people self-government // Socio-economic problems of improving the human factor: a collection of articles / edited by V. N. Viktorov. Cheboksary;1989:36 — 43. (In Russ.)
17. The road of creation. Memories: a collection of articles / compiled by D. F. Semenov. Cheboksary;2006:262. (In Russ.)
18. Life devoted to people. The memories of S. M. Islyukov / author and comp. I. P. Prokopyev; ed. I. P. Kirillov. Cheboksary;2005:138. (In Russ.)
19. Zakharov D. A. The Institute of Presidency in Chuvashia (1991 — 2000): monograph. Cheboksary;2004:118. (In Russ.)
20. Zakharov D. A. Economic and political modernization (1991 — 2005) // History of Chuvashia of the newest time. Book II. 1945 — 2005 / scientific ed. V. N. Klementiev. Cheboksary;2009:331 — 393. (In Russ.)
21. Zakharov D. A. National statehood of Chuvashia in the conditions of the collapse of the Soviet Union and the formation of Russian federalism (1990 — 1993): monograph. Cheboksary;2006:136. (In Russ.)
22. Zakharov D. A. Formation and activity of the State Council of the Chuvash Republic (1994 — 2003) // Personality, society, power in the history of Chuvashia: 20th century: a collection of articles / edited by V. N. Klementiev. Cheboksary;2007:210 — 245. (In Russ.)
23. Ivanov V. P. Ethnic map of Chuvashia (Settlement, number and interethnic interaction of the titular nation and ethnic groups on the territory of the republic). Cheboksary;1997:176. (In Russ.)
24. Izorkin A. V. National-state construction of the Chuvash ASSR over 70 years // The Chuvash ASSR is 70 years / ed. by I. I. Boiko and V. A. Prokhoko. Cheboksary;1990:13 — 34. (In Russ.)
25. Ilyin I. E. Interethnic relations in Chuvashia: ethno-social problems // Problems of the national in the development of the Chuvash people: a collection of articles / ed. by V. A. Prokhorova. Cheboksary;1999:127 — 138. (In Russ.)
26. Ilyin I. E. Mentality of the peasantry of Chuvashia in the context of political and socio-economic changes (the last quarter of 20th — the beginning of 21st century) // Mentality and ethno-cultural development of the Volga peoples: history and modernity / edited by G. A. Nikolaev. Cheboksary;2012:151 — 157. (In Russ.)
27. Ilyin I. E. The current state of ethno-cultural development and interethnic relations in the Chuvash Republic (the sociological research in 2002) // The Issues of ethno-cultural development and interethnic relations in the Chuvash Republic / responsible for the issue M. N. Krasnov, V. G. Kharitonova; ed. by V. A. Prokhorova. Cheboksary;2003:43 — 64. (In Russ.)
28. Ilyenko G. A. Memories. Cheboksary;2006:192 p. (In Russ.)
29. Kappeler A. The Chuvash people. People in the shadow of history: a monograph / translated from German by E. V. Tolstova; scientific ed. L. A. Taymasov. Cheboksary;2019:268. (In Russ.)
30. Kibech A. I. Light of truth, or Dictionary of Chuvash insights. Cheboksary;2011:344. (In Russ.)
31. Klementyev V. N. Formation and development of the Soviet statehood in Chuvashia (November 1917 — 1993) // the studies of social and political history of Chuvashia of 20th century / ed. by V. N. Klementyev. Cheboksary;2002:47 — 76. (In Russ.)
32. Klementyev V. N. The stages of the Soviet system development in Chuvashia (November 1917 — 1993) // The Chuvash Republic at the turn of the millennium: history, economy, culture: abstracts of reports of the International scientific-practical conference dedicated to the 80th anniversary of the Chuvash Republic (Cheboksary, June 22, 2000) / responsible for the issue V. G. Kharitonova, A. P. Dolgova. Cheboksary;2000:23 — 26. (In Russ.)

33. Kurakov L. P. The epoch of reason, humanism and honor. The letters to his son. Documentary fiction narrative. Cheboksary; 2021:368. (In Russ.)
34. Petrov A. P. Transparency in the activities of the legislative body of the republic // The State Council of the Chuvash Republic in the system of public authorities in the Chuvash Republic, its role in the socio-economic development of the republic / edited by A. S. Ivanov; coedited by A. I. Ukhtiyarov, L. G. Yargunina. Cheboksary;2004:67 — 72. (In Russ.)
35. Petrov A. P. At the intersection of two eras: Memories. Cheboksary;2013:335. (In Russ.)
36. Prokopyev I. P. Fidelity to duty: a collection of articles / ed. I. P. Prokopyev. Cheboksary;1999:82. (In Russ.)
37. Tafaev G. I. Democratic movement in Chuvashia. Cheboksary;1992:114. (In Russ.)
38. Tafaev G. I. The history of political parties and national movements of the Volga region. Monograph. Cheboksary;1994:327. (In Russ.)
39. Tafaev G. I. Political parties and elections to representative bodies. Forecasts and reality. Cheboksary;1994:266. (In Russ.)
40. Tafaev G. I. Program documents of political parties and movements of Chuvashia. Book 3. Cheboksary;1992:84. (In Russ.)
41. Tafaev G. I. The Chuvash SSR in the conditions of multiparty system. Book 1. Cheboksary;1991:91. (In Russ.)
42. Terentyev M. V. The role of local councils in improving the organizational mechanism of economic and social development of the region // The problems of forming a regional national economic complex: interuniversity collection of scientific papers / edited by V. S. Aleksandrova. Cheboksary;1989:4 — 12. (In Russ.)
43. Turgay V. V. My rebellious karma. Articles. Interviews. Ed. 2nd. Cheboksary;2023:300. (In Russ.)
44. Fedorov N. B. In Reply forever... Moscow;2012:320. (In Russ.)
45. Fedorov N. B. Remembering the time of hopes... Moscow;2022:340. (In Russ.)
46. Fedorov N. V. Through the prism of eternity: the experience of philosophical prose. Moscow;2018:128. (In Russ.)
47. Filippov V. R. Chuvashia of the nineties: The ethnopolitical Sketch. M.;2001:250. (In Russ.)
48. Filippov V. R. Ethno-political situation in Chuvashia (1988 — 1993). Moscow;1994:30. (In Russ.)
49. Filippov N. K. The organization of state power in the Chuvash Republic // The studies of social and political history of Chuvashia of 20th century. Cheboksary;2002:93—103. (In Russ.)
50. Khuzangai A. P. The role and place of the Supreme Council of the Chuvash Republic in the reforming of the authorities and administration of the Chuvash Republic // The State Council of the Chuvash Republic in the system of public authorities in the Chuvash Republic, its role in the socio-economic development of the republic / edited by A. S. Ivanov; coeditor A. I. Ukhtiyarov, L. G. Yargunina. Cheboksary;2004:77 — 81. (In Russ.)
51. Khuzangai A. P. Texts, metatexts and travels. Cheboksary;2003:388. (In Russ.)
52. Tsvetkov A. I. The formation of the State Council in the Chuvash Republic (1994 — 2011): legal aspects, electoral trends and peculiarities of law enforcement practice // State Council of the Chuvash Republic: origins, formation, problems and ways to improve legislation / edited by A. I. Ukhtiyarov. Cheboksary;2014:49 — 60. (In Russ.)
53. The Chuvash regional organization of the CPSU. Chronicles. 1898 — 1991. In two books. Book II (1956 — 1991) / compiled by V. D. Dimitriev, I. P. Prokopyev. Cheboksary;2007:656. (In Russ.)
54. The Chuvash National Congress. The Chuvash national-cultural associations of the Russian Federation and foreign countries / author and compiler N. I. Dimitrieva. Cheboksary;2008:239. (In Russ.)
55. The Chuvash National Congress: 1992—2017. The documents and materials / compiled by A. P. Leontiev. Cheboksary;2017:374. (In Russ.)
56. Shabunin D. M. Political transformation of the region: the change of state institutions and constitutional process in the Chuvash Republic. Cheboksary;1999:88. (In Russ.)
57. Yukhma M. N. The queue to Golgotha. Cheboksary;1996:240. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 23.01.2025;
одобрена после рецензирования 18.02.2025; принята к публикации 08.04.2025

Информация об авторе:

Краснов Петр Степанович, ведущий научный сотрудник
Чувашского государственного института гуманитарных наук
(428015, Россия, г. Чебоксары, Московский пр., 29, корп. 1),
кандидат философских наук,

ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-6608-2829>, krasnov17@mail.ru

*Конфликт интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.
Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.*

The article was received by the editors on 23.01.2025;
approved after reviewing 18.02.2025; accepted for publication 08.04.2025

Information about the author:

Petr S. Krasnov, leading researcher Chuvash State Institute of Humanities
(29/1, Moskovsky Ave., Cheboksary, 428015, Russia),
candidate of philosophical sciences,

ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-6608-2829>, krasnov17@mail.ru.

Conflict of interests: the author declares that there is no conflict of interests.

The author has read and approved the final version of the manuscript.

Статья редакции 21.01.2025 җитнӗ;
рецензиленӗ хыҗҗӑн 18.02.2025 ырланӑ; 08.04.2025 пичете йышӑннӑ.

Автор җинчен:

Краснов Петр Степанович, Чӑваш патшалӑх гуманитарнӑ ӑслӑлӑхӗсен
институтӗн ӑслӑлӑх ертӗҗӗ ӗҗтешӗ

(428015, Раҗсей, Шупашкар хули, Мускав пр., 29, 1 корп.),

философи ӑслӑлӑхӗсен кандидаҗӗ,

ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-6608-2829>,

krasnov17@mail.ru

Пайталӑх конфликчӗ: автор пайталӑх конфликчӗ җуккине пӗлтерет.

Автор ал җырӑвӑн юлашки вариантне вуласа тухнӑ, ырланӑ.